



Zpráva o vnějším hodnocení České zemědělské univerzity v Praze

Úvod

Na základě rozhodnutí Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství (dále jen „NAÚ“) bylo dne 24. února 2022 zahájeno vnější hodnocení vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností České zemědělské univerzity v Praze (dále jen „ČZU“). Rozhodnutí o udělení Institucionální akreditace ČZU vydal NAÚ 29. června 2018. NAÚ udělil UP ČZU podle § 81b odst. 1 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách) institucionální akreditaci pro tyto oblasti:

- oblast vzdělávání *Biologie, ekologie a životní prostředí* a v jejím rámci bakalářský, magisterský a doktorský typ studijních programů,
- oblast vzdělávání *Ekonomické obory* a v jejím rámci bakalářský a magisterský typ studijních programů,
- oblast vzdělávání *Informatika* a v jejím rámci bakalářský, magisterský a doktorský typ studijních programů,
- oblast vzdělávání *Lesnictví a dřevařství* a v jejím rámci bakalářský, magisterský a doktorský typ studijních programů,
- oblast vzdělávání *Potravinářství* a v jejím rámci bakalářský a magisterský typ studijních programů,
- oblast vzdělávání *Vědy o Zemi* a v jejím rámci bakalářský, magisterský a doktorský typ studijních programů,
- oblast vzdělávání *Zemědělství* a v jejím rámci bakalářský, magisterský a doktorský typ studijních programů.

Pro provedení vnějšího hodnocení byla v souladu se Statutem Národního akreditačního úřadu pro vysoké školství schváleného usnesením vlády České republiky č. 923 ze dne 17. října 2016 a změněného usnesením vlády č. 568 ze dne 4. září 2018 a č. 1120 ze dne 6. prosince 2021 ustavena dne 5. května 2022 tato hodnotící komise:

- prof. Ing. Jiří Skládanka, Ph.D. – předseda,
- doc. Ing. Romana Provazníková, Ph.D. – místopředseda,
- prof. RNDr. Jana Albrechtová, Ph.D.,
- doc. Ing. Pavel Hnát, Ph.D.,

- prof. Ing. Petr Berka, CSc.,
- prof. Ing. Otakar Holuša, Ph.D., Ph.D.,
- doc. Ing. Aleš Rajchl, Ph.D.,
- prof. RNDr. Jaromír Leichmann, Dr.,
- prof. Ing. Otomar Linhart, DrSc.,
- Ing. Vendula Moravcová – studentka.

Hodnotící komise připravila ve spolupráci s NAÚ „Rámcovou osnovu pro zpracování sebehodnotící zprávy pro vnější hodnocení činnosti české zemědělské univerzity v Praze“ a zaslala ji rektorovi ČZU spolu s žádostí o zpracování sebehodnotící zprávy do 7. října 2022.

Sebehodnotící zpráva ČZU byla zpracována ve stanoveném termínu v souladu s čl. 2 odst. b) Metodické pomůcky NAÚ pro vnější hodnocení vysokých škol pro účely vnějšího hodnocení kvality. ČZU zpřístupnila nebo dodala veškeré materiály potřebné pro zpracování hodnocení a následně i vyžádané podklady, dokumenty k sebehodnotící zprávě, o které byla později požádána hodnotící komisí.

Dne 10. listopadu 2022 proběhla návštěva hodnotící komise na místě (Česká zemědělská univerzita v Praze, Kamýcká 129, Praha). Hodnotící komise, společně se zástupci NAÚ, za účasti pozorovatelů ze Slovenské akreditační agentury jednala s vedením univerzity, vedením jednotlivých fakult, vybranými garanty hodnocených studijních programů, členy RVH a zástupců studentů z řad studentské komory univerzitního senátu, senátů fakult a studentů mimo akademické orgány.

Návrh závěrečné zprávy vnějšího hodnocení je zpracován na základě podrobného seznámení všech členů komise s podkladovými materiály, s doplňujícími podklady a diskusí s vedením vysoké školy.

I. Základní charakteristika vysoké školy

Česká zemědělská univerzita v Praze (ČZU) je veřejnou vysokou školou (podle zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách – dále jen “zákon”) se sídlem v hlavním městě České republiky. Vlastní historie ČZU počíná zřízením zemědělského odboru při České vysoké škole technické v roce 1906 dekretem císaře Františka Josefa I. z 26. října. Dne 8. července 1952 byla vládním nařízením z dosavadní VŠZLI při ČVUT zřízena samostatná Vysoká škola zemědělská v Praze – se sídlem Praha Suchdol. Od 1. ledna 1995 byla VŠZ na základě zákona č. 192/1994 Sb. transformována na Českou zemědělskou univerzitu v Praze, ta má v současné době 6 fakult a 1 vysokoškolský ústav: Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů (FAPPZ), Fakulta lesnická a dřevařská (FLD), Fakulta tropického zemědělství (FTZ), Fakulta životního prostředí (FŽP), Provozně ekonomická fakulta (PEF), Technická fakulta (TF), Institut vzdělávání a poradenství (IVP). Všechny fakulty jsou situovány v jednom kampusu v Praze Suchdole. ČZU patří mezi 5 největších univerzit v ČR a studuje zde přibližně 20 tisíc studentů. Počet přihlášek do studia přesahuje ročně 20 tisíc, do studia prvních ročníků je zapsáno přibližně 9 tisíc studentů.

Své strategické cíle a postup k jejich uskutečňování má ČZU zpracovány ve strategickém dokumentu *Strategický záměr vzdělávací, tvůrčí a další činnosti České zemědělské univerzity v Praze na období 2021+ (dále Strategický záměr)*.

Podle Strategického záměru je misí ČZU „být v oblasti vzdělávání, vědy a výzkumu i v oblasti svého společenského působení předním představitelem akademického světa, entitou v prosazování principů udržitelnosti definovaných ve vizi ČZU. Posláním ČZU je působit jako excelentní univerzita především ve svých profilových oblastech vzdělávání a tvůrčí činnosti (jako jsou zemědělství, potravinářství, lesnictví a dřevařství, vědy o Zemi, biologie, ekologie a životní prostředí, ekonomické obory, informatika a strojírenství, technologie a materiály) a zároveň rozvíjet své aktivity i v dalších oblastech tvořících nedílnou součást fungování ČZU, jako jsou architektura a urbanismus, veterinářství, sociální aspekty lidského života či kybernetická bezpečnost a další výzvy, k jejichž řešení může ČZU přispívat svou vzdělávací a tvůrčí činností. Tato mise znamená, že s využitím výsledků excelentního výzkumu a vývojové činnosti generovaných na ČZU univerzita připravuje kompetentní absolventky a absolventy, kteří v regionálním, národním i mezinárodním prostředí dovedně reaguji a řeší současné i budoucí problémy“.

Uvedeny jsou následující strategické oblasti působení ČZU:

- 1) Kvalitní a kompetentní absolventky a absolventi aktivně přispívající k udržitelnosti života a praxi pro 21. století.
- 2) Dostupné a flexibilní vzdělávání pro různé dimenze udržitelnosti.
- 3) Efektivní, vysoce kvalitní, mezinárodní a zodpovědné doktorské studium jako jedna z forem uplatnění vize ČZU ve vzdělávacím a tvůrčím procesu ve vysokoškolském systému.
- 4) Strategicky řízená výzkumná a vývojová činnost efektivně využívající kapacity vedoucí k naplňování vize ČZU v různých dimenzích udržitelnosti.
- 5) Udržitelné strategické řízení na všech úrovních ČZU napomáhající snížení administrativního zatížení.
- 6) Kvalitní, mezinárodní a udržitelné prostředí pro realizaci strategických opatření ČZU.

Jednotlivé strategické oblasti jsou rozpracovány do strategických a specifických cílů. Každý ze specifických cílů má definované cílové hodnoty, které jsou kvantifikovány. Konkretizována jsou opatření pro naplňování specifických cílů. Strategický záměr ČZU na období 2021+ věnuje velkou pozornost zvyšování kvality vzdělávání, dostupnosti vzdělávání, práci s doktorandy, rozvoji vědecko-výzkumné činnosti a internacionalizaci. Snížení administrativní zátěže deklarované ve Strategickém záměru umožní efektivně využít čas akademických pracovníků pro rozvoj pedagogické a tvůrčí činnosti, a tím by mělo dojít k posílení kvality vzdělávání.

Souhrn: ČZU má dlouhodobě definované své poslání a prioritní cíle s kvantifikovanými cílovými hodnotami, jasně jsou definovaná realistická opatření pro jejich dosažení, která odpovídají možnostem univerzity. Naplnění strategického záměru povede k posílení vzdělávací a vědecko-výzkumné činnosti, stejně jako k naplňování třetí role univerzity. Strategický záměr je v souladu s národními a mezinárodními zvyklostmi.

II. Studijní programy a vzdělávací činnost

Hodnocení bylo zaměřeno na činnost ČZU v období od udělení institucionální akreditace (dále jen „IA“), tj. od června 2018 do listopadu 2022, a to na ty oblasti vzdělávání, v nichž ČZU podle udělené IA získala oprávnění samostatně uskutečňovat studijní programy (dále jen „SP“).

Komise se zaměřila na hodnocení samosprávného jednání ČZU při přípravě, projednávání a schvalování nových SP, kvalitu vzdělávacího procesu a kvalitu závěrečných prací. Komise se zajímala o průběh celého procesu schvalování SP v rámci IA, tj. o součinnost jednotlivých aktérů při přípravě, posuzování a schvalování návrhů SP a o hodnocení dosavadních zkušeností s procesy v rámci udělené IA. Komise jednala se všemi aktéry tohoto procesu (vedení univerzity, vedení fakult, garanti studijních programů, rada pro vnitřní hodnocení), stejně jako se studenty zastoupenými v akademickém senátu i studenty mimo samosprávné orgány.

Směrnice rektora z 29. 1. 2018 upravuje *Postup přípravy žádosti o institucionální akreditaci na ČZU v Praze*. ČZU disponuje příslušným souborem vnitřních předpisů upravujících procesní pravidla a hodnotící kritéria k projednávání a posuzování návrhů SP. Jedná se o směrnici rektora z 25. 11. 2020 *Pravidla pro přípravu a udělení oprávnění uskutečňovat studijní programy v rámci institucionální akreditace na ČZU*. Tato směrnice již zohledňuje zkušenosti, které v průběhu uplatňování nového systému akreditací ČZU získala. Směrnice je v souladu se zákonem a nařízením vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „standards pro akreditace“) a metodickými materiály NAÚ. Klíčovým dokumentem pro zajišťování a hodnocení kvality jsou *Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností České zemědělské univerzity v Praze* ze dne 2. 6. 2017. Dalšími důležitými předpisy souvisejícími se studijními programy a vzdělávací činností je směrnice rektora *Vymezení kompetencí pro hodnocení a zajištění kvality studijních programů na ČZU v Praze* ze dne 29. 1. 2018. Postup přípravy žádosti o akreditaci SP mimo IA upravuje samostatná směrnice rektora *Pravidla pro přípravu a schvalování záměrů předložit žádost o akreditaci studijních programů uskutečňovaných mimo institucionální akreditaci na ČZU* ze dne 25. 11. 2020. Jak vyplývá ze sebehodnotící zprávy a z jednání hodnotící komise s představiteli ČZU a guaranty studijních programů, věnují akademické orgány ČZU znění předpisů kritickou pozornost, vyhodnocují si zkušenosti s jejich uplatňováním a upravují vnitřní předpisy tak, aby odpovídajícím způsobem sloužily svému účelu. Rovněž jsou na základě zkušeností s udělenou institucionální akreditací, s hodnocením kvality činností a v souladu s misí ČZU soustavně zdokonalovány mechanismy zajišťování kvality.

Na ČZU působí Rada pro vnitřní hodnocení, jejíž činnost se řídí Jednacím řádem Rady pro vnitřní hodnocení České zemědělské univerzity v Praze ze dne 6. 4. 2021. Rada pro vnitřní hodnocení má 21 členů. Na základě podnětu NAÚ došlo v průběhu roku 2018 k transformaci složení RVH. Předsedou RVH jako samosprávného akademického orgánu ČZU je rektor a místopředsedou prorektor pro kvalitu, vzdělávací a tvůrčí činnost, v souladu se zákonem je členem předseda AS. Děkaní fakult nejsou členy RVH. Činnost RVH je standardním způsobem dokumentována v zápisech z jednání RVH, které jsou následně zveřejňovány na webových stránkách ČZU.

Studium na ČZU je organizováno ve 193 akreditovaných studijních programech, které zasahují do 15 oblastí vzdělávání. Institucionální akreditace byla udělena pro sedm oblastí vzdělávání. RVH v těchto oblastech vzdělávání projednala a udělila v rámci IA akreditaci celkem 103 studijním programům. V hodnoceném období nebyla akreditace udělena 1 studijnímu programu, 7 studijních programů bylo vráceno k doplnění, 1 studijní program byl schválen až po alternativním návrhu.

Proces projednávání a rozhodování

Proces tvorby, projednávání a schvalování SP v podmínkách IA se řídí směrnicemi rektora *Pravidla pro přípravu a udělení oprávnění uskutečňovat studijní programy v rámci institucionální akreditace na ČZU* a *Pravidla pro přípravu a schvalování záměrů předložit žádost o akreditaci studijních programů uskutečňovaných mimo institucionální akreditaci na ČZU*. Proces projednávání žádostí o udělení akreditace v rámci ČZU u programů akreditovaných v rámci IA a u programů akreditovaných NAU je totožný. Aktuální směrnice byly aktualizované po udělení IA a zohledňují zkušenosti, které ČZU získala po nabytí institucionální akreditace. Tyto směrnice a další související vnitřní předpisy reflektují připomínky NAU při udělení IA a které byly vypořádány v rámci kontrolních zpráv předložených 28. 3. 2019, 30. 11. 2020, 30. 11. 2021.

Celý proces vytváření SP a jednotlivé kroky projednávání, nejprve záměru akreditace SP a následně žádosti o akreditaci SP, jsou shodné pro akreditaci od RVH, stejně jako pro programovou akreditaci od NAÚ. Na počátku celého procesu vytváření SP je **záměr akreditace studijního programu** s přesně definovanou podobou záměru akreditace včetně definování požadovaných standardů kladených na předkládaný studijní program. Následuje **mezifakultní připomínkové řízení a projednání záměru**, kdy děkan příslušné fakulty předkládá záměr v elektronické podobě v případě bakalářských a magisterských studijních programů Studijnímu oddělení rektorátu a v případě doktorských studijních programů Oddělení vědy a výzkumu, které zajistí bezodkladné rozeslání děkanům ostatních fakult. Záměr se zpracovanými připomínkami z mezifakultního připomínkového řízení je poté v souladu se zákonem předkládán k **vyjádření akademickému senátu fakulty**, a v případě studijních programů, které se neuskutečňují na fakultách, Akademickému senátu ČZU. Po vyjádření akademického senátu je záměr v souladu se zákonem předkládán ke **schválení vědecké radě fakulty**. Záměr je následně v elektronické podobě předložen děkanem fakulty k **vyjádření v rámci Kolegia rektora**. Součástí předkládaného záměru je i protokol o vypořádání připomínek z mezifakultního připomínkového řízení, informace o vyjádření akademického senátu fakulty, výsledek projednání ve vědecké radě fakulty. Následuje vypracování kompletní **žádosti o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program**, která je zpracovaná podle zákona a požadavků stanovených vnitřními předpisy ČZU (akreditace v rámci IA), resp. požadavky NAÚ (programová akreditace prostřednictvím NAÚ). Tato žádost je předložena **Radě pro vnitřní hodnocení**, která ustanoví **pracovní komisi hodnotící předložený studijní program**. Zřízení komise, složení a náplň činnosti komise navrhuje předseda a schvaluje Rada nadpoloviční většinou všech svých členů. Předsedou komise je vždy člen Rady. Členy komise mohou být zaměstnanci ČZU, studenti ČZU a odborníci z jiného pracoviště než z ČZU. Komise

vypracuje zprávu, která posuzuje záruky řádného zabezpečení a rozvoje, a to především z hlediska personálního zabezpečení a naplnění požadavků vyplývajících z příslušných ustanovení zákona, podzákoných právních předpisů, požadavků NAÚ, vnitřních a interních předpisů ČZU; posuzuje vyjádření vědecké rady fakulty a Kolegia rektora. Zpráva obsahuje doporučení ke schválení či neschválení, případně vrácení k doplnění. Oddělení pro kvalitu, vzdělávání a tvůrčí činnost rektorátu souběžně kontroluje i formální stránku předloženého akreditačního spisu. Konečným procesem IA je vyhotovení zápisu a usnesení z jednání RVH a **rozhodnutí o udělení oprávnění uskutečňovat studijní program**. V případě studijních programů uskutečňovaných mimo IA je po schválení předána žádost na NAU.

Proces schvalování a akreditace studijních programů Radou pro vnitřní hodnocení je dostatečně transparentní a korektní.

Hodnocené oblasti vzdělávání a studijní programy

Hodnotící komise si pro účely vnějšího hodnocení vyžádala kompletní spis a informace o interním schvalovacím procesu u následujících studijních programů (v závorce vždy označení oblastí vzdělávání dle nařízení vlády č. 275/2016 Sb., o oblastech vzdělávání ve vysokém školství):

Bakalářské studijní programy v prezenční formě (akademické): Akvakultura a péče o vodní ekosystémy (3, 37), Chov hospodářských zvířat (37), Kynologie (37), Pěstování rostlin (37), Rostlinná produkce (37), Výživa a potraviny (21), Agriculture and Food (21, 37), Sustainable Use of Natural Resources (3, 33, 37), Lesnictví (16), Forestry (16), Systémová arboristika (16), International Cooperation in Agricultural and Rural Development (ICARD), (37), Krajinářství (16), Environmental Data Science (3, 14, 33), Ekonomika a management (5), Systémové inženýrství (5, 14), Informatics (5, 14), Zemědělská technika (37), Obchod a podnikání s technikou (5, 37).

Bakalářské studijní programy v kombinované formě (akademické): Akvakultura a péče o vodní ekosystémy (3, 37), Kvalita potravin a zpracování zemědělských produktů (21), Chov hospodářských zvířat (37), Lesnictví (16), Aplikovaná ekologie (3), Ekonomika a management (5), Informatika (5, 14), Veřejná správa a regionální rozvoj (5), Zemědělská technika (37).

Bakalářský studijní program v prezenční formě (profesní): Inovativní podnikání (5).

Navazující magisterský studijní program v prezenční formě (akademický): Akvakultura a péče o vodní ekosystémy (3, 37), Zájmové chovy zvířat (37), Chov hospodářských zvířat (37), Rostlinolékařství (3, 37), Pěstování rostlin (37), Výživa a potraviny (21), Natural Resources and Environment (3, 33, 37), Lesní inženýrství (16), Forestry, Water and Landscape Management (16), Agri-food Systems and Rural Development (21, 37), International Development and Agricultural Economics (37), Krajinné inženýrství (16), Land and Water Management (16, 33, 37), Economics and Management (5), Ekonomika a management (5), Veřejná správa a regionální rozvoj (5), Systémové inženýrství (5, 14), Zemědělská technika (37), Agricultural Engineering (37), Obchod a podnikání s technikou (37).

Navazující magisterský studijní program v kombinované formě (akademický): Akvakultura a péče o vodní ekosystémy (3, 37), Kvalita potravin a zpracování zemědělských produktů (21, 37), Chov hospodářských zvířat (37), Lesní inženýrství (16), Regionální environmentální správa (3, 37), Informatika (14), Zemědělská technika (37).

Doktorský studijní program v prezenční a kombinované formě: Life Sciences (37), Vědy o živé přírodě (37), Aplikovaná zoologie (3, 37), Zootechnika (37), Výživa a potraviny (21), Biologie lesa (16), Forest biology (16), Pěstování lesa (16), Ekonomika a management lesnictví a dřevařství (16), Agriculture in Tropics and Subtropics (37), Aplikovaná a krajinná ekologie (3), Environmental Earth Sciences (33), Systémové inženýrství a informatika (14), Technika zemědělských technologických systémů (37).

Všechny SP schválené v rámci IA prošly stejným schvalovacím procesem. Hodnotící komise měla k dispozici podklady ilustrující celý proces přípravy, projednávání a schvalování SP v rámci udělené IA (dle směrnice rektora 6/2020). Proces začíná zpracováním záměru. Záměr prochází mezifakultním připomínkovým řízením, o kterém existuje protokol obsahující vypořádání připomínek z mezifakultního připomínkového řízení, informace o vyjádření akademického senátu fakulty, výsledek projednání ve vědecké radě fakulty. Následuje zpracování žádosti. Každou žádost o akreditaci posuzuje pracovní komise jmenovaná RVH ČZU. Členy komise jsou minimálně tři zástupci RVH (pracovní skupina), z nichž je v případě možnosti minimálně jeden zástupce RVH pro danou oblast vzdělávání, a dalším členem komise je minimálně jeden interní nebo externí hodnotitel, který je zvolen tak, aby komise, pokud je to možné, svou odborností pokryla všechny oblasti vzdělávání, které se daného studijního programu týkají. Hodnotící komise měla rovněž k dispozici dílčí zprávy o hodnocení kvality, které v průběhu uskutečňování studijního programu zpracovává tzv. panel studijního programu (viz směrnice rektora 8/2020) pod vedením garanta SP, zpravidla po skončení akademického roku. Struktura zprávy je jednotná a na předepsaném formuláři, podklady poskytuje garantovi pracoviště rektorátu a studijní oddělení. Zpráva obsahuje SWOT analýzu SP, vyjádření garanta k počtu studentů a jejich studijní úspěšnosti v jednotlivých ročnících, k průběhu přijímacího řízení, detailní studijní úspěšnost dle studijních předmětů, velikost studijních skupin, hodnocení předmětů studenty, hodnocení státních závěrečných zkoušek s vyjádřením k plagiátorství, či výraznému rozptylu v hodnocení závěrečné práce vedoucím, oponentem a komisí SZZ, rozsah internacionalizace SP, tvůrčí činnost akademických pracovníků a vědecká a výzkumná činnost, doporučení pro další činnost a rozvoj studijního programu. Dílčí zprávy jsou předkládány RVH a jsou podkladem pro zpracování souhrnné zprávy o kvalitě SP. Hodnotící komise měla rovněž k dispozici souhrnné zprávy o hodnocení SP, které jsou zpracovány minimálně jednou za dobu platnosti akreditace SP a garantem studijního programu předkládány RVH ČZU. Dle informací představitelů ČZU je souhrnná zpráva vyžadována u SP v rámci IA v polovině platnosti akreditace, u nových SP i dříve. Struktura zprávy je jednotná a na předepsaném formuláři, souhrnně uvádí poznatky ze zpráv dílčích.

Oblast vzdělávání Biologie, ekologie a životní prostředí

ČZU v rámci oblasti vzdělávání Biologie, ekologie a životní prostředí uskutečňuje řadu studijních programů napříč fakultami, celkem je to 25 SP. S výjimkou jednoho, téměř všechny tyto programy patří mezi vnitřně schválené programy v rámci IA a prošly interním

schvalovacím procesem. 1 studijní program z této oblasti vzdělávání byl akreditován skrze NAU (*Environmental Engineering*, číslo jednací NAU-78/2017-11) a žádný z programů nespadal do neschválených SP. Všechny tyto SP jsou uskutečňované v sídle ČZU.

Většinou se jedná o studijní programy, které spadají do této oblasti vzdělávání jen zčásti. Výlučně spadá do této oblasti 8 programů z FŽP a týkají se převážně ekologie a životního prostředí. Jsou to 2 bakalářské, 1 český SP (*Aplikovaná ekologie*) a 1 anglický SP (*Environmental Engineering*, akreditovaný skrze NAU), celkem 3 magisterské SP: z toho jsou 2 české SP (*Aplikovaná ekologie*, *Ochrana přírody*) a 1 SP anglický (*Nature Conservation*) a celkem 4 doktorské SP, z toho 2 české SP (*Ekologie*, *Aplikovaná a krajinná ekologie*) a k nim ekvivalentní 2 anglické SP (*Ecology*, *Applied and Landscape Ecology*).

Zbývající SP spadají do oblasti Biologie, ekologie a životní prostředí pouze zčásti, celkem je to 16 SP.

Nejvíce programů, které částečně spadají do této oblasti vzdělávání je na FAPPZ, a to celkem 11 SP: Bakalářské SP jsou celkem 3, a to 2 české (2x *Akvakultura a péče o vodní ekosystémy* – jednou forma studia prezenční a jednou kombinovaná) a 1 anglický SP (*Sustainable Use of Natural Resources*). Magisterských SP je celkem 6, a to 5 českých SP (2x *Akvakultura a péče o vodní ekosystémy* – jednou forma studia prezenční a jednou kombinovaná, *Hodnocení a ochrana půdy*, *Biotechnologie*, *Rostlinolékařství*) a 1 anglický SP (*Natural Resources and Environment*). Doktorské SP jsou 2, jeden český (*Aplikovaná zoologie*) a k tomu ekvivalentní SP anglický (*Applied Zoology*).

Na FŽP jsou to celkem 3 studijní programy: 2 bakalářské SP, z toho 1 český bakalářský SP (*Územní technická a správní služba v životním prostředí*), 1 anglický bakalářský SP (*Environmental Data Science*), 1 magisterský český SP (*Regionální environmentální správa*).

Na FTZ jsou to celkem 2 SP, oba anglické: 1 magisterský SP (*Wildlife and Livestock Production, Management and Conservation*) a 1 doktorský SP (*Tropical Agrobiology and Bioresource Management*)

Z hlediska zastoupení českých a anglických SP v oblasti vzdělávání Biologie, ekologie a životní prostředí je velmi pozitivní, že v posledních letech přibýlo anglických akreditovaných SP, které jsou vedeny zahraničními pracovníky. Na každém stupni studia je alespoň jeden anglický SP.

Dle přehledu SP je zřejmé, že ČZU v Praze se v této oblasti zaměřuje především na oblast ekologie a ochranu životního prostředí, zatímco z oblasti biologie v dostatečném rozsahu pokrývá pouze malou část tematických okruhů. Institucionální akreditaci pro oblast Biologie, ekologie a životní prostředí využívají 3 fakulty (FAPPZ, FŽP a FTZ), proto je vhodné, aby akreditace zůstala na úrovni ČZU, aby univerzita mohla koordinovat věcný obsah tak, aby nedocházelo k překryvům či duplicitám.

Hodnotící komise si vyžádala v rámci sebehodnotící zprávy veškerou dokumentaci k vybraným SP, včetně hodnotících zpráv, které byly předkládány do RVH. V těchto zprávách garanti jednotlivých SP popisují vývoj stavu v oblasti kvality SP za sledovaná období, rozvoj personálního zabezpečení aj. Je velmi dobré, že programy akcentují spolupráci mezi akademickou a aplikační sférou. Na těchto zprávách lze ocenit kritický přístup k hodnocení,

kdy jsou uváděny nejen silné stránky, ale i slabé stránky daného SP. Z těchto zpráv vyplývá, že někteří garanti si uvědomují určité nedostatky ve svých SP – např. v některých případech vyučujících má neodpovídající angličtinu apod.

Oblast vzdělávání Ekonomické obory

ČZU v rámci oblasti vzdělávání Ekonomické obory uskutečňuje vzdělávání v 11 bakalářských studijních programech, z nichž 6 spadá výlučně do oblasti Ekonomické obory: *Provoz a ekonomika (PAE)*, *Economics and Management (EM)*, *Podnikání a administrativa (PAA)*, *Business Administration (BA)* a *Veřejná správa a regionální rozvoj (VSRR)* a profesně zaměřený bakalářský SP *Inovativní podnikání (IP)*. Zbývající SP spadají do oblasti Ekonomické obory pouze zčásti: *Systémové inženýrství (SYIN)* - (45 %), *Informatika (25 %)*, *Informatics (25 %)*, *Hospodářská a kulturní studia – HKS (50 %)* uskutečňované fakultou Provozně ekonomickou (PEF), a SP *Obchod a podnikání s technikou (OPT)* - (20 %) uskutečňovaný na Technické fakultě (TF).

Navazujících magisterských SP spadajících zcela do oblasti vzdělávání Ekonomické obory je sedm: *Provoz a ekonomika (PAEN)*, *Economics and Management (EMN)*, *Podnikání a administrativa (PAAN)*, *Business Administration (BNA)*, *Veřejná správa a regionální rozvoj (VSRRN)*, *Světová ekonomika (SEN)*, *European Agrarian Diplomacy (EADN)* a dále studijní programy, které spadají do oblasti Ekonomické obory zčásti: *Systémové inženýrství (SYIN)* - (30 %), *Projektové řízení (PRN)* - (75 %), *Obchod a podnikání s technikou (OPTN)* - (20 %), *Silniční a městská automobilová doprava (SMAD)* - (20 %). Poslední dva jmenované jsou uskutečňovány Technickou fakultou, přičemž všechny SP (kromě SP SMAD) byly re/akreditovány v rámci platné IA ČZU.

Dle poskytnutých podkladů jsou dle celkového počtu studentů největšími studijními programy bakalářské SP *Provoz a ekonomika*, *Ekonomika a management*, *Podnikání a administrativa*, *Veřejná správa a regionální rozvoj* a podobně je tomu i u stejnojmenných navazujících magisterských SP. SP *Podnikání a administrativa*, *Veřejná správa a regionální rozvoj* v bakalářském i magisterském stupni studia jsou uskutečňovány i mimo kampus ČZU.

Hodnotící komise vycházela při svém posuzování z předložených podkladů zaslaných NAU v rámci kontrolní zprávy ze dne 30. 11. 2021, prostudovala formuláře B-IIa a C-I u garantů studijních programů a garantů předmětů profilujícího základu (včetně základních teoretických předmětů). Zaměřila se na posouzení publikační činnosti garantů v souladu s požadavky standardů NAU a personální zabezpečení těchto předmětů. Dále si hodnotící komise vyžádala podklady o způsobu akreditačního procesu u vybraných studijních programů z oblasti vzdělávání Ekonomické obory SP *Ekonomika a management*, *Veřejná správa a regionální rozvoj*, *Informatika* v bakalářské i magisterském stupni studia a profesně zaměřený SP *Inovativní podnikání* v bakalářském stupni studia.

U všech SP byla obsažena agenda deklarovaná ve směrnici 6/2020, včetně dopisu děkana rektorovi ČZU o záměru podat žádost o akreditaci SP. U SP *Ekonomika a management* se jednalo v podstatě pouze o změnu názvu SP z *Provoz a ekonomika* a RVH ČZU byly akreditační spisy předloženy v podobě, ve které byly v uvedených letech schváleny RVH ČZU. Jedinou změnou v textech byla změna názvů studijních programů ve všech relevantních výskytech na *Ekonomika a management*.

Náležitosti předepsané směrnicí 6/2020 byly u posuzovaných SP dodrženy. Připomínky vzneseny ze strany hodnotící komise jsou vypořádány a je o nich proveden záznam v zápisu

komise. Kromě připomínek formálního rázu, pracovní komise uváděla i připomínky kvalitativní: Např. připomínky u Mgr. SP VSRR komise mj. konstatovala „nepříznivé věkové složení garantů povinných předmětů a nízkou kvalitní publikační činnost garantů“. Poměrně velké penzum připomínek pracovní komise RVH ČZU shledala u nového profesně zaměřeného bakalářského SP *Inovativní podnikání*, kdy doporučila vypracování každoroční kontrolní zprávy z důvodu nejasností ohledně zakládání firem studenty v rámci tohoto SP. Kontrolní zprávy, ve kterých se garant SP vyjadřuje k připomínkám RVH, měla hodnotící komise k dispozici. K dispozici byla i kontrolní zpráva o personálním zabezpečení u bakalářského SP *Informatika*, požadována RVH ČZU. Z dokumentace vybraných SP vyplývá, že ačkoli pravidla počítají s využíváním externích hodnotitelů k posouzení žádostí o schválení SP, tato možnost v dané oblasti vzdělávání nebyla využívána. Přitom ČZU má schválené externí hodnotitele i pro oblast Ekonomické obory. Za externího hodnotitele nebyl ani v jednom případě k roli zpravodaje či hodnotitele přizván externí pracovník, který by nebyl členem RVH nebo nebyl zaměstnancem ČZU. Hodnotící komise doporučuje orgánům ČZU upravit praxi tak, aby se na hodnocení návrhů a tvorbě stanoviska pro RVH výrazněji podíleli externí odborníci.

Hodnotící komise měla k dispozici zpracované dílčí zprávy o hodnocení kvality k bakalářským SP *Veřejná správa a regionální rozvoj*, *Business Administration*, *Ekonomika a management*, *Hospodářská a kulturní studia*, *Podnikání a Administrativa*, *Inovativní podnikání* a navazujícím magisterským SP *Veřejná správa a regionální rozvoj*, *Hospodářská a kulturní studia*.

Hodnotící komise měla k dispozici zpracované souhrnné zprávy k bakalářským SP *Veřejná správa a regionální rozvoj*, *Business Administration*, *Hospodářská a kulturní studia*, *Podnikání a Administrativa*, *Inovativní podnikání* a navazujícím magisterským SP *Veřejná správa a regionální rozvoj*, *Hospodářská a kulturní studia*.

Členové hodnotící komise měli možnost se na místě setkat s garanty navazujících magisterských SP *Ekonomika a management*, doktorského SP *Systémové inženýrství a informatika* (PEF) a garanty navazujících magisterských SP *Agricultural Engineering*, a doktorského SP *Technika zemědělských a technologických systémů* a bakalářského a navazujícího magisterského SP *Zemědělská technika* z TF. Hodnotící komise se garantů dotazovala na jejich úlohu při zjišťování a hodnocení kvality studenty, jejich možnosti ovlivnit kvalitu výuky u jednotlivých předmětů a spolupráci garantů SP, vedoucích kateder a děkanů fakult. Rovněž se dotazovala na spolupráci s praxí. Garanti SP většinou při upozornění na nedostatky při výuce určitým akademickým pracovníkem spolupracují s vedoucím katedry při nápravě a pohovoru s daným pracovníkem, dle jejich vyjádření nemají problém s hodnocením. Na TF je spolupráce s praxí dlouholetá a zcela přirozená daná i díky zaměření fakulty (jak při zapojení odporníků do výuky, tak při zpracování závěrečných prací). PEF spolupracuje s praxí rovněž.

Z podkladů je patrná snaha ČZU reagovat na připomínky uvedené v rozhodnutí o IA ze dne 29. 11. 2018. Z přehledu **nápravných opatření**, které si RVH ČZU vyžádala u většiny akreditovaných SP v oblasti Ekonomické obory, vyplývá povinnost zpracování kontrolních zpráv o publikační činnosti garantů předmětů ZT a PZ a přehled vědecké a výzkumné činnosti. U některých předmětů byly **provedeny změny garantů** předmětů i studijních programů (u předmětů zaměřených na účetnictví a daně).

Po dobu trvání IA **nebyl schválen** RVH ČZU původní návrh akreditace SP pouze u SP *Obchod a podnikání s technikou*, a to v bakalářském i navazujícím magisterském stupni. Po zapracování připomínek a úpravě žádosti byly oba tyto SP RVH ČZU schváleny a akreditaci

obdržely. Z proponované oblasti vzdělávání se však jedná o SP, který spadá do oblasti vzdělávání Ekonomické obory pouze částečně (20 %).

Hodnotící komise se dále zajímala o **počty vedených závěrečných prací** jednotlivými akademickými pracovníky v oblasti Ekonomické obory. Dle směrnice rektora 5/2019 může být u studijních programů s koeficientem ekonomické náročnosti menším než 1,5 počet maximálně 18 závěrečných prací na akademického pracovníka. Děkan může v konkrétních odůvodněných případech povolit vyšší počet vedených závěrečných prací. Deklarovaným cílem ČZU je sjednotit počet vedených prací na celé ČZU na 10. Přestože v průměru PEF dokládá snižující se trend v počtech prací na akademického pracovníka – v roce 2021/2022 14,7 není ojedinělé, kdy akademičtí pracovníci vedou i 30 prací. Počty závěrečných prací jsou počítány pro obhajoby plánované v daném akademickém roce. Podle názoru hodnotící komise by se měl **brát v potaz celkový počet vedených závěrečných prací na akademického pracovníka**. Je poměrně běžné, že si studenti ponechávají zpracování závěrečné práce do dalšího roku studia a tím se akademickým pracovníkům počty kumulují. Při počtech studentů PEF se podle názoru hodnotící komise bude cíl 10 prací dosahovat na dané fakultě velmi obtížně. Hodnotící komise si vyžádala k nahlédnutí i závěrečné práce z jednotlivých fakult. U řady závěrečných prací byla kvalita problematická, což ukazuje, že vysoké počty vedených prací se podepisují na jejich kvalitě.

Oblast vzdělávání Informatika

Na ČZU byly ve sledovaném období v rámci institucionální akreditace akreditovány čtyři bakalářské (*Environmental Data Science, Informatics, Informatika, Systémové inženýrství*), šest navazujících magisterských (*Projektové řízení RVH-43/2019, Projektové řízení RVH-51/2020, Informatika, Informatics, Global Information Security Management, Systémové inženýrství*) a dva doktorské studijní programy (*Systems Engineering and Informatics, Systémové inženýrství a informatika*) spadající alespoň částečně od oblasti vzdělávání **Informatika**. Drtivá většina těchto programů je realizována na Provozně ekonomické fakultě, výjimku tvoří studijní program *Environmental Data Science* realizovaný na Fakultě životního prostředí – ale i na zabezpečení tohoto programu se podílejí pracovníci Provozně ekonomické fakulty. U programů realizovaných na Provozně ekonomické fakultě je poměrně časté jejich zařazení nejen do oblasti vzdělávání Informatika, ale i do oblasti vzdělávání Ekonomické obory. Hodnotící komise prověřila dokumentaci projednávání a schvalování bakalářského studijního programu *Informatics*, navazujícího magisterského studijního programu *Informatika* a doktorského studijního programu *Systémové inženýrství a informatika*. V případě bakalářského programu *Informatics* se jedná o studijní program v angličtině v prezenční formě studia zařazený do oblasti vzdělávání Informatika i do oblasti vzdělávání Ekonomické obory. Částečné zařazení programu do oblasti vzdělávání Ekonomické obory se promítá do skladby povinných předmětů i do struktury bakalářské zkoušky. V případě magisterského programu *Informatika* se jedná o studijní program plně zařazený do oblasti vzdělávání Informatika. ČZU má u tohoto programu akreditovány dvě formy studia: prezenční a kombinovanou. I v případě doktorského programu *Systémové inženýrství a informatika* se jedná o studijní program plně zařazený do oblasti vzdělávání Informatika akreditovaný pro prezenční i kombinovanou formu studia. Všechny prověřované programy splňují požadavky na akreditace stanovené NAÚ a řádně prošly schvalovacím procesem tak, jak je stanoven vnitřními předpisy ČZU.

Oblast vzdělávání Lesnictví a dřevařství

ČZU zajišťovala ve sledovaném období v rámci institucionální akreditace akreditovány osm bakalářských studijních programů (*Dřevařství, Forestry, Konzervace přírodnin a taxidermie, Lesnictví, Systémová arboristika, Wood Technology, Myslivost a péče o životní prostředí zvěře, Krajinářství*), šest navazujících magisterských programů (*Dřevařské inženýrství, Dřevěné konstrukce a stavby na bázi dřeva, Wood Engineering, Forestry, Water and Landscape Management, Lesní inženýrství, Krajinné inženýrství*) a sedmáct doktorských programů (*Aplikovaná geoinformatika a DPZ v lesnictví, Applied geoinformatics and remote sensing in forestry, Fire protection of forest, timber and wood-based materials, Global change forestry, Protipožární ochrana lesa, dřevěných materiálů a materiálů na bázi dřeva, Biologie lesa, Forest Biology, Forest Management, Forest Protection and Game Management, Hospodářská úprava lesa, Ochrana lesů a myslivost, Pěstování lesa, Silviculture, Economics and Management of Forestry and Wood Industry, Ekonomika a management lesnictví a dřevařství, Wood Processing and Forest Machinery, Zpracování dřeva a technika v lesním hospodářství*) spadající do oblasti vzdělávání Lesnictví a dřevařství. Většina studijních programů je realizována na Fakultě lesnické a dřevařské, výjimku tvoří studijní program *Krajinářství* a *Krajinné inženýrství* realizovaný na Fakultě životního prostředí. Všechny prověřované programy splňují požadavky na akreditace stanovené NAU.

Oblast vzdělávání Potravinářství

Ze strany ČZU byla předložena ucelená dokumentace k příslušným akreditovaným studijním programům. Oblast Potravinářství je na ČZU primárně zahrnuta v studijních bakalářských studijních programech *Agriculture and Food, Výživa a potraviny, Kvalita potravin a zpracování zemědělských produktů*; navazujících magisterských studijních programech *Kvalita potravin a zpracování zemědělských produktů, Výživa a potraviny* a doktorském studijním programu *Výživa a potraviny*.

Oblast potravinářství garantuje na ČZU FAPPZ, z kateder pak Katedra kvality a bezpečnosti potravin a Katedra mikrobiologie, výživy a dietetiky. Z dokumentace byl předložen Seznam externích a interních hodnotitelů pro potřeby sestavování pracovních komisí Rady pro vnitřní hodnocení – oblast Potravinářství. Celkem tento seznam čítá 8 externích odborníků z akademického prostředí, 6 pracovníků z praxe a 3 interní hodnotitele. Předloženy byly dále výsledky dotazníkového šetření mezi absolventy realizované v letech 2018 až 2021. V případě FAPPZ lze pozitivně hodnotit, že valná většina absolventů uvádí, že studium na ČZU splnilo jejich očekávání (ano či spíše ano) a při opakované volbě by si vybrali opět ČZU. Pochopitelně je třeba k podobným šetřením přistupovat uvážlivě, neboť absolventi mají většinou velmi omezený přehled o studiu na jiných VŠ. Naopak jako znepokojivé se jeví, že naprostá většina studentů uvádí, že nebylo v rámci studia na zahraničním studijním pobytu a většina studentů v dotazníku dále uvedla, že nemá dovednost vyjadřovat se v cizím jazyce. Dále byly předloženy Evaluace výuky na ČZU pro akademické roky 2017/2018 až 2021/2022, ve kterých jsou shrnuty názory studentů a pedagogů na výuku a podmínky výuky v bakalářských a magisterských studijních programech. Získaná data jsou okomentována a jsou z nich vyvozeny patřičné závěry a náměty na zlepšení. Velmi je třeba ocenit, že se k výuce vyjadřují i pedagogové a že jejich některá negativní vyjádření nejsou nikterak cenzurována a ve zprávě jsou uvedena

(např.: „Část studentů nemá dostatečnou úroveň češtiny a proto výkladu nemůže porozumět.“, „Skupiny jsou zpočátku nepřiměřeně velké, postupně se zmenšují, neboť docházka není povinná. Počty studentů jsou nakonec optimální.“ atd.).

K jednotlivým SP byly předloženy příslušné hodnoticí zprávy, ve kterých příslušní garanti hodnotí jimi garantované SP. Tyto zprávy vypracovávají garanti SP každoročně. V těchto zprávách garanti jednotlivých SP popisují vývoj stavu v oblasti kvality SP za sledovaná období, rozvoj personálního zabezpečení aj. Na těchto zprávách lze ocenit realistický popis stavu věci a uvádění slabých a silných stránek daného SP. Z těchto zpráv vyplývá, že někteří garanti si uvědomují určité nedostatky ve svých SP – např. zatížení pedagogů vedením vysokého počtu závěrečných prací, v některých případech ne zcela vyhovující technické zázemí, 20 % vyučujících má neodpovídající angličtinu apod. Dále byly předloženy Zprávy z panelu jednotlivých studijních programů, u kterých lze vyzdvihnout části „Doporučení pro další činnost a rozvoj“ a „Plnění doporučení RVH“, které svědčí o snaze zvyšovat kvalitu příslušných SP. Lze vyzdvihnout, že garant programu má k dispozici přehled o průměrném hodnocení a počtu pokusů pro jednotlivé předměty jím garantovaného SP. Z předložených statistik nezaměstnanosti absolventů ČZU je zjevná nízká nezaměstnanost absolventů, uvedené údaje mají nicméně v současné době extrémně nízké nezaměstnanosti v ČR omezenou vypovídající schopnost.

Na žádost bylo předloženo několik absolventských prací a několik prací bylo náhodně shlédnuto v repozitáři. Lze ocenit, že si garanti SP uvědomují rozdíly v kvalitě závěrečných prací a že jsou osobně přítomni u všech obhajob a orientují se tak v kvalitě absolventů a závěrečných prací.

Oblast vzdělávání Vědy o zemi

NAÚ udělil ČZU Institucionální akreditaci pro oblast vzdělávání **Vědy o Zemi**, přestože to zpravodaj ani hodnotící komise posuzující žádost o udělení institucionální akreditace nedoporučili. Hodnotící komise tehdy konstatovala, že výuka tematických okruhů z oblasti vzdělávání Vědy o Zemi je na ČZU zastoupena pouze jejich menšinou (tj. 12–25 %).

ČZU využila Institucionální akreditace v oblasti Věd o Zemi a akreditovala celkem pět programů úplně či částečně spadajících do této oblasti vzdělávání. Jedná se o bakalářské programy *Sustainable Use of Natural Resources* (3, 33, 37) uskutečňovaný Fakultou agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů, *Environmental Data Science* (3, 14, 33) uskutečňovaný Fakultou životního prostředí. Dále se jedná o navazující magisterské programy *Natural Resources and Environment* (3, 33, 37) uskutečňovaný Fakultou agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů, *Land and Water Management* (16, 33, 37) uskutečňovaný Fakultou životního prostředí a doktorský program *Environmental Earth Sciences* (33) uskutečňovaný Fakultou životního prostředí.

ČZU tedy využila institucionální akreditace korektně pro akreditaci programů, pro jejichž realizaci má k dispozici erudované odborníky s vynikajícími publikačními výstupy. Všechny SP akreditované v rámci IA prošly nastaveným vnitřním procesem, stejně jako SP v jiných oblastech vzdělávání. Nezneužila ji pro akreditaci programů, pro které nemá personální ani

institucionální zázemí. Nadále platí, že ČZU nepokrývá celé spektrum oblasti Vědy o Zemi. Po prostudování dostupných materiálů a návštěvě na místě je možné konstatovat následující:

1) Obsah všech pěti akreditovaných programů spadá většinou do Věd o Zemi. Programy akreditované na ČZU jsou pak na hranici s pedologií, hydrologií, zemědělstvím, krajinářstvím, informatikou, ochranou životního prostředí. Objekt, kterým se ale všechny programy zabývají, patří jednoznačně do Věd o Zemi.

2) Vzhledem k tomu, že institucionální akreditaci pro Vědy o Zemi využívají dvě fakulty, jeví se jako smysluplné, aby akreditace zůstala na úrovni ČZU, aby univerzita mohla koordinovat věcný obsah tak, aby nedocházelo k překryvům, duplicitám a podobně.

3) Všechny akreditované programy spadající do Věd o Zemi jsou vyučovány anglicky a určeny zejména pro zahraniční studenty. Rovněž z tohoto důvodu je institucionální akreditace jako výhoda, která umožňuje garantům programů pružně reagovat a provádět v programech potřebné změny a reagovat na vývoj, změny a potřeby studentů.

Oblast vzdělávání Zemědělství

ČZU disponuje v současnosti vysokým počtem studijních programů v rámci **Zemědělství**, které byly akreditovány v posledních 3 letech. Oblast Zemědělství pokrývají studijní programy více fakult (Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů, Fakulta tropického zemědělství, Fakulta životního prostředí a Technická fakulta). Snahou FAPPZ je akreditovat studijní programy v prezenční i kombinované formě studia. V případě akreditace čistě v oblasti Zemědělství se jedná v bakalářském stupni o *Kynologii, Pěstování rostlin, Rostlinnou produkci, Zahradnictví, Zoorehabilitaci a asistenční aktivity se zvířaty, Chov hospodářských zvířat, Chov zájmových zvířat, Zemědělství a rozvoj venkova, International Cooperation in Agricultural and Rural Development (ICARD), Tropické zemědělství, Agricultural Engineering, Zemědělská technika*, v navazujícím magisterském stupni o *Zájmové chovy zvířat, Chov hospodářských zvířat, Pěstování rostlin, Zahradnictví, Zemědělství a rozvoj venkova, Výživa zvířat, Management zakládání a péče o zeleň, Management zdraví a welfare zvířat, Tropical Crop Management and Ecology, Tropical Farming Systems, International Development and Agricultural Economics, Agricultural Engineering, Technology and Environmental Engineering, Zemědělská technika*, v doktorském stupni o *Vědy o živé přírodě, Life Sciences, Animal Science, Applied Animal Science, Crop Science, Obecná produkce rostlinná, Plant Sciences, Speciální produkce rostlinná, Vědy o zvířatech, Zootechnika, Agricultural Chemistry, Zemědělská chemie, Sustainable Rural Development, Agriculture in Tropics and Subtropics, Technika zemědělských technologických systémů, Engineering of Agricultural Technological Systems*. V řadě dalších studijních programů je oblast Zemědělství majoritní, v dalších studijních programech se podílí minoritně. ČZU neplánuje další masivní rozšiřování SP v oblasti Zemědělství, předpokládají vznik nových studijních programů pouze v perspektivních a nově se rozvíjejících oborech, jako jsou např. veterinární disciplíny, automatizace a robotizace (precizní zemědělství), potravinářství apod. V dalším období se orientují především na zvyšování kvality vzdělávací činnosti, rozvoj moderních forem výuky s cílem zvýšit flexibilitu studia (např. mikrocertifikáty) a rozvoj distančních forem výuky. Zároveň zlepšují propojení s praxí s novou definicí profilu

absolventů tak, aby obsahovaly všechny důležité kompetence pro současný dynamicky se měnící svět.

Pro stupeň bakalářský: Dosavadní realizace studijních bakalářských programů v oblasti vzdělávání Zemědělství na fakultách ČZU dává dostatečnou záruku vysoké úrovně kvality v tomto stupni vzdělávání. Stávající rozsah vzdělávací činnosti pokrývá naprostou většinu všech základních tematických okruhů této oblasti vzdělávání požadovaných nařízením vlády č. 274/2016 Sb. o oblastech vzdělávání. Za silnou stránku vzdělávací činnosti je možné označit nejen důsledné propojení teoretických poznatků s praxí, ale také snahu o zapojení externích předních odborníků do výuky některých, zejm. volitelných předmětů a také vhodným zapojením studentů do praxe. Mezinárodní působení ČZU ve spojení s danou oblastí vzdělávání odpovídá požadavkům uvedených ve standardech. Záměr dalšího rozvoje vzdělávací činnosti je v souladu se strategickým záměrem a ostatními strategickými dokumenty ČZU a součástí ČZU, které se podílejí na jejich realizaci. Verifikací bylo zjištěno poměrně vysoké zatížení některých vedoucích závěrečných prací na FAPPZ v rozsahu až 50 studentů.

Pro stupeň magisterský: Dosavadní uskutečňování studijních programů v oblasti vzdělávání Zemědělství dává záruku úrovně kvality vzdělávací činnosti v této oblasti v magisterských typech studijních programů na všech fakultách, ale nejlepší se jeví na FAPPZ a FTZ. Rovněž za rozhodující v oblasti v rámci mezinárodního působení, lze označit fakulty FTZ a FAPPZ. Rozsah stávající vzdělávací činnosti pokrývá naprostou většinu základních tematických okruhů oblasti vzdělávání daných příslušným nařízením vlády. Záměr dalšího rozvoje vzdělávací činnosti je v souladu se strategickým záměrem a ostatními strategickými dokumenty ČZU a součástí ČZU podílejících se na jejím uskutečňování. Verifikací bylo zjištěno poměrně vysoké zatížení některých vedoucích závěrečných prací na FAPPZ v rozsahu až 30 studentů.

Pro stupeň doktorského studia: Rozsah vzdělávací činnosti v doktorském stupni studia v oblasti zemědělství jsou v souladu s požadavky a jsou zakotveny ve strategických dokumentech univerzity. Kvalita garantů a klíčových osob v rozsahu doktorských programů je rozdílná mezi jednotlivými fakultami, ale odpovídá požadované mezinárodní úrovni. Anglické studijní programy jsou nabízeny všemi fakultami a zejména propracovaný systém mají na FTZ, kde je mezinárodní spolupráce na vysoké úrovni. Verifikací bylo zjištěno poměrně vysoké zatížení některých školitelů na FAPPZ v rozsahu až 10 – 15 studentů. Úroveň doktorských prací, publikační činnost doktorandů jakož i jejich garantů je rozdílná, ale v posledním období se výrazně zlepšila.

Celkové hodnocení a doporučení pro agendu SP a vzdělávací činnosti

Z předložených dokumentů je zřejmé, že ČZU zajišťuje vzdělávání v tradičních zemědělských, lesnických, zemědělsko-ekonomických a zemědělsko-technických SP, které představovaly a představují špičku mezi danými SP v rámci České republiky. Nicméně v rámci jednotlivých oblastí vzdělávání je akreditováno velké množství SP, které může působit neuceleně. Kromě tradičních studijních programů v jednotlivých oblastech vzdělávání jsou akreditovány SP, které mají trendové, spíše „hobby“ zaměření, které může být populární z hlediska zájmu uchazečů o studium, avšak je otázkou, na kolik jsou dobře odborně zaměřeny a vedeny a nakolik si

zachovávají odbornost na vysoké úrovni, jako je tomu u tradičních SP. Konkrétně je možné uvést například SP *Kynologie* na FAPPZ, nebo SP *Konzervace přírodnin a taxidermie* či *Myslivost* na FLD. Tyto SP mají velký počet zájemců, avšak nepřispívají k zvyšování excelence výzkumu univerzity. Z předložených dokumentů je zřejmé, že univerzita velmi cílí na zvyšování počtu absolventů skrze akreditování nových, populárních SP a tomuto mnohdy odpovídá směřování zaměření fakult. Pokud oddělíme výrobně pojaté (syn. inženýrské) obory, v posledních letech od udělení IA vzniklo velké množství předmětů, jejichž smyslem je maximalizovat počty studentů, kteří takovými programy projdou. Některé programy se jeví jako slabá varianta různých tradičních oborů vyučovaných kvalitněji na jiných vysokých školách v ČR. Jako příklad je možné uvést v oblasti vzdělávání Biologie, ekologie a životní prostředí studijní programy biologické a ekologické (zaměřené do základních směrů) vyučované na PŘF UK. Technické studijní programy zaměřené na autodopravu, které jsou jinak vyučovány na ČVUT. Na ČZU vzniklo centrum zaměřené na potravinářské biotechnologie, tj. tradiční a velmi kvalitní obory na VŠCHT Praha. Zemědělská ekonomika produkuje minimum absolventů uplatňujících se v odvětvích souvisejících se zemědělstvím nebo lesnictvím. Přitom produkují neuvěřitelné počty absolventů pro jiné odvětví, což kvalitněji zabezpečuje VŠE. ČZU by se měla držet a zkvalitňovat primární zemědělské a lesnické obory. Vznik rozsáhlého počtu SP se může negativně projevit na kvalitě studentů i absolventů. Tuto skutečnost hodnotící komise konstatovala například v počtu studentů školených jedním školitelem, kdy se tato skutečnost odráží na kvalitě závěrečných prací. Akreditace populárních SP, které často nejdou odborně do hloubky, je všeobecným trendem. Přesto se může zdát, že ČZU je v tomto ohledu příliš orientovaná na počty absolventů, namísto na kvalitu tradičních oborů aplikovaných přírodních věd – primárních zemědělských a lesnických oborů. Spíše, než podpora ekonomického růstu univerzity prostřednictvím zvyšování počtu absolventů by měly být na prvním místě znalosti absolventů a uplatnění v oblastech jejich vzdělání.

III. Personální zabezpečení

Zde je třeba vyzdvihnout, že ČZU získala v r. 2021 od Evropské komise ocenění HR Excellence in Research (HR Award), a zařadila se tak po bok dalších prestižních institucí v Evropě. ČZU tedy tímto oceněním potvrzuje, že je kvalitním zaměstnavatelem pro potencionální zaměstnance z celého světa. Personální plánování na ČZU probíhá na úrovni fakult a dalších samostatných součástí ČZU na základě potřeb aktuálně akreditovaných programů, připravovaných nebo získaných vědeckých a výzkumných projektů. Ale u personálního zabezpečení je dlouhodobé riziko související s poměrně jednostranným hodnocením ve VaV. Umělé navyšování excelence skrze zaměstnávání externích akademických pracovníků, kteří převážně sídlí mimo ČZU a zároveň mají vyšší potenciál pro publikace v D1 časopisech a Nature index, ovšem snižuje hodnotu kvalitního výzkumu v tradičních aplikačně zaměřených inženýrských oborech, které sice publikují v níže indexovaných časopisech, nicméně výzkum to může být velmi kvalitní, aplikačně zaměřený. Toto je samozřejmě demotivující pro kmenové zaměstnance ČZU, kteří jsou představiteli těchto tradičních, aplikovaně zaměřených inženýrských oborů. A opět to zdůrazňuje důležitost správného nastavení evaluace VaV u akademických pracovníků.

V oblasti vzdělávání **Biologie, ekologie a životní prostředí** hodnotící komise na místě konstatovala, že zatížení pedagogů vedením vysokého počtu závěrečných prací, které v této oblasti vzdělávání, která je dosti experimentální, by mělo být úměrné náročnosti studentských prací. U některých školitelů bylo konstatováno, že počet školených prací je až příliš vysoký a vede k obavám, zda je proces školení studentů prováděn kvalitně. Kromě vlastního počtu prací je zde také problematika jejich kvality. Týká se to často kvality bakalářských (nejčastěji rešeršních), někdy i magisterských prací. Tento stav pak vede ke zhoršování kvality absolventů, což je asi všeobecný trend, ale na ČZU je to skrze navyšování počtu studentů v populárních oborech bez odborné hloubky velkým rizikem a patrně i existujícím problémem. Např. od pedagogů (na FLD) zaznívá, že kvalita studentů není dobrá a spíše se zhoršuje (na FLD obory mimo tradiční lesní a dřevařské inženýrství), a tomu odpovídá samotná kvalita prací.

Pro oblast vzdělávání **Ekonomické obory** vykazují garanti SP a garanti předmětů nárůst publikačních výstupů v posledních letech (2020-2021), bohužel se však velmi často jedná o publikační výsledky v časopisech vydávané nakladatelstvím MDPI (Sustainability, Nutrients, Agriculture, Land, Forests, Foods, Healthcare), které jsou ve vědecké obci považovány za predátorské časopisy. Někteří garanti předmětů ZT a PZ publikovali za toto období výstupy výhradně v těchto časopisech (někteří dokonce v širším autorském kolektivu v časopise Sustainability jen za rok 2021 publikovali 5 článků a další 2 články v jiných časopisech tohoto nakladatelství – Healthcare, Land). Většina článků však tematicky nesouvisí s předměty, které tito akademičtí pracovníci garantují. Tato skutečnost je patrná i u řady ostatních garantujících vyučujících – u garantů je vykázán nárůst publikačních výstupů, jsou zaměřeny velmi často na tematiku nesouvisející s jimi garantovanými předměty a v časopisech registrovaných v databázích Web of Science a Scopus zaměřených zejména na oblast vzdělávání Zemědělství a jsou velmi často publikovány ve výše uvedených predátorských časopisech. Doporučení vydané v rozhodnutí o udělení IA tak stále platí: publikační aktivity garantů ZT a PZ předmětů by měly směřovat do kvalitních časopisů registrovaných v databázích WoS a Scopus z oblastí vzdělávání Ekonomické obory. Rovněž samotné publikační výstupy by měly více reflektovat ty tematické oblasti, do nichž spadají předměty, které akademičtí pracovníci garantují.

Dle názoru hodnotící komise je pedagogické zatížení některých garantů klíčových předmětů nadprůměrné – někteří garanti ZT předmětů figurují jako garanti těchto předmětů ve většině SP z oblasti vzdělávání Ekonomické obory, což je při požadavku výrazné participace garanta na výuce předmětu velmi zatěžující. Rovnoměrnému zatížení klíčových akademických pracovníků by měla PEF věnovat do budoucna pozornost. Tato skutečnost se neobjevuje ani v dílčích, či souhrnných hodnotících zprávách. Možná by se na tento problém měl zaměřit panel oblasti vzdělávání Ekonomické obory, který dle směrnice (8/2020) hodnotí všechny SP dané oblasti vzdělávání.

Hodnotící komise konstatuje, že personální zabezpečení programů spadajících do oblasti vzdělávání **Informatika** je na odpovídající úrovni. Výuka jednotlivých předmětů je zajištěna jak po odborné, tak po jazykové stránce. Postupně se zlepšuje kvalifikační struktura vyučujících; od roku 2019 proběhlo pět habilitačních řízení.

Personální zajištění **Lesnictví a dřevařství** je na odpovídající úrovni. Výuka jednotlivých předmětů je po odborné stránce zajištěna odpovídajícím způsobem, odborníky naplňujícími akreditační standardy.

SP akreditované v oblasti **Potravinářství** jsou garantovány zkušenými akademickými pracovníky s odpovídající publikační aktivitou. Problematika personálního zabezpečení jednotlivých SP je garanty hodnocena v rámci zpráv předkládaných do RVH. Personální zabezpečení se v oblasti Potravinářství jeví na velmi dobré úrovni. Z pohovoru s garanty SP (prof. Vlková a doc. Havlík) lze konstatovat dobrou orientaci v problematice práv a povinností garanta SP.

Personální zabezpečení výuky v oblasti **Věd o Zemi** je na ČZU na velmi dobré úrovni. Obě fakulty s akreditovanými studijními programy v této oblasti vzdělávání disponují dostatečným počtem kvalifikovaných odborníků na všech úrovních (profesoři, docenti, odborní asistenti).

Všechny doložené studijní obory související s oblastí vzdělávání **Zemědělství** jsou zabezpečeny akademickými pracovníky. Klíčové osoby, uvedené v přílohách dodané sebehodnotící zprávy, dostatečně zajišťují úroveň kvality na ČZU v oblasti vzdělávání Zemědělství. Standardy požadované pro akreditaci studijních programů ve vládním nařízení pro bakalářský stupeň vzdělávání jsou splněny. Tvůrčí činnost některých akademických pracovníků uvedených v seznamu garantů oborů nebo klíčových osob je na srovnatelné úrovni a pro potřeby bakalářského programu je plně akceptovatelná. Všechny programy v navazujícím magisterském stupni související s oblastí vzdělávání Zemědělství jsou převážně zabezpečeny akademickými pracovníky fakult v pracovním poměru s ČZU. Na výuce některých ekonomických, biologických a technických předmětů se podílejí i jiní akademičtí pracovníci, včetně pracovníků z jiných VŠ. Jejich podíl na výuce není zásadní. Akademičtí pracovníci zajišťující studijní programy v oblasti vzdělávání Zemědělství splňují požadavky uvedené ve standardech pro akreditaci studijních programů. Zahraniční mobilita studentů a akademických pracovníků probíhá nejenom v rámci programu Erasmus, ale i jako krátkodobé výjezdy akademických pracovníků podporované především vědecko-výzkumnými projekty. Tvůrčí činnost některých pracovníků uvedených v seznamu garantů oborů a klíčových osob je vzhledem k délce jejich profesní kariéry rozdílná, ale dostačující. Studijní programy doktorského studia jsou na fakultách pro oblast vzdělávání Zemědělství dostatečně pokryty profesory, docenty a případně dalšími akademickými pracovníky s dostatečnou výzkumnou a publikační aktivitou. Oproti předchozímu období se výrazně zlepšilo a omladilo personální zabezpečení u garantů a klíčových osob zabezpečujících jednotlivé programy v rámci Zemědělství.

IV. Tvůrčí činnost

Tvůrčí činnost související s akreditačními standardy je pravidelně posuzována v rámci ročního hodnocení studijních programů. Ze strany ČZU a jednotlivých fakult je dlouhodobě kladen důraz na excelentní výstupy tvůrčí činnosti, a to zejména osob zajišťujících realizaci studijních programů (garanti SP, garanti studijních předmětů, vyučující). Každoroční hodnocení SP propojuje tvůrčí činnost těchto osob ke konkrétnímu SP. Hodnocení akademických pracovníků probíhá na jednotlivých fakultách podle podmínek stanovených fakultami. Publikační

a výzkumná činnost je pravidelně hodnocena každý rok a publikační výstupy a účast na konferencích je dávána do souvislosti s jednotlivými akreditovanými studijními programy. Tímto způsobem je monitorována vědecká činnost především garantů jednotlivých programů a garantů studijních předmětů a doktorandů.

Hodnotící komise však při jednání v ČZU konstatovala, že hodnocení tvůrčí činnosti by mělo být nastaveno či kontrolováno více centrálně. Neboť na schůzce s vedením ČZU bylo avizováno, že roční hodnocení akademických pracovníků je podkladem pro odměny a bude v blízké budoucnosti podkladem pro mzdové ohodnocení pracovníků dle výkonu tvůrčí a pedagogické činnosti. Avšak pokud nebudou pravidla jednotná pro všechny fakulty, pak toto hodnocení může vytvářet prostředí nerovného hodnocení pracovníků.

V případě centrálního hodnocení však nastává problém při porovnávání zaměstnanců zaměřených na základní obory, kteří často díky vzdělání a odbornému zaměření v základních oborech cílí na časopisy typu D1 a Nature-index. Někdy jde i o zaměstnance s dvojitým i trojitým úvazkem na jiných VŠ, kteří na ČZU působí jen externě a vlastní výzkum zde neprovádějí. A tím opět vyvstává otázka evaluace s dopadem na finanční hodnocení, kdo a kde výzkum realizuje, především u většiny prací s drobnějšími autorskými podíly, zda se jedná o práci prvoautorskou, v pozici seniorského autora nebo jen kdesi uprostřed kolektivu, byť hvězdného týmu spoluautorů. Systém evaluace publikačních výstupů by měl odlišovat, zda se jedná o obory experimentální, jaká je pozice autora v kolektivu autorů. Je zde také závažný problém, jak vyvážit hodnocení VaV pracovníků zaměřených do aplikačních oborů na ČZU s těmi, kteří směřují svou práci primárně do základních oborů a tím pádem pak publikují v časopisech typu D1 a Nature-index, nicméně mohou mít na ČZU malý úvazek a primárně působí na jiném pracovišti, s jiným technickým a přístrojovým zázemím. I kvalitní článek v časopisu zařazeném do Q2, vznikl-li primárně na ČZU, což je zřejmé z pozice prvního a seniorského autora, by měl být náležitě oceněn, protože se jedná o primárně interní publikaci, která ukazuje reálnou excelenci pracovišť ČZU. Q2 články bývají často velice kvalitní, pokud jsou směřované primárně ke „koncovému uživateli“, tj. do aplikační sféry, např. mezi šlechtitele. A to by mělo být zohledněno. Pokud toto nebude zohledněno v evaluaci, bude to vytvářet nerovné prostředí hodnocení a v konečném důsledku to povede ke snižování kvality a excelence týmů na ČZU.

Určitě je silnou stránkou tohoto ročního hodnocení evaluace publikační činnosti, kde se preferují 1D a 1Q časopisy. Avšak záleží i na tom, jak se tyto publikace do celkového hodnocení započítají, jaký je algoritmus tohoto hodnocení, který by měl být veřejně prodiskutován a schválen vedením fakulty a RVH a zároveň pracovníci by měli být s tímto algoritmem dobře obeznámeni, aby věděli, jak se publikace promítají do finančního ohodnocení. Také z diskuse s vedením fakult vyplynulo, že v algoritmu hodnocení publikační činnosti není rozlišeno absolutní prvoautorství publikace od prvního autora za ČZU v autorském kolektivu. Ale to by mělo být do vzorce zahrnuto, protože prvoautorská pozice, stejně tak seniorská pozice v autorském kolektivu znamená nesrovnatelně větší časové, a tvůrčí zapojení do publikačního výstupu. Zohlednění prvního a seniorského autora je běžné v institucích usilujících o excelenci a mělo by být zohledněno v evaluaci tvůrčí činnosti. Protože tím se docílí vyšší podíl článků s prvním autorem z ČZU (absolutně), kteří jsou kmenovými zaměstnanci fakulty. Akademičtí pracovníci, kteří vytvářejí primárně publikace jako absolutně první autoři jsou tak

znevýhodnění oproti zaměstnancům, kteří nejčastěji participují v širších autorských kolektivech. Pokud toto není v evaluaci zohledněno, pak paradoxně první autor článku, který za rok vyprodukuje logicky maximálně 1-2 impaktované články, může být hodnocen mnohem hůře než spoluautor uprostřed kolektivu, který pouze článek několikrát okomentuje, ale neanalyzuje data, nevytváří výstupy do výsledků, a tudíž může mít celou řadu impaktovaných článků za rok. Hodnocení by také mělo daleko více reflektovat praktický dopad vědecké práce do aplikační sféry u aplikačně zaměřených fakult, jako je FAPPZ, FLD, FŽP, FTZ. Toto by se v evaluaci mělo zohlednit na celouniverzitní úrovni.

Otázkou také je, zda je potřeba k evaluaci algoritmus, matematický vzorec, který bude vždy z nějakého pohledu diskutovatelný a vychýlený – na řadě předních západních univerzit je hodnocení prováděno na základě roční sebehodnotící zprávy, kterou následně analyzuje vedoucí pracoviště, ať již děkan, vedoucí katedry či vedoucí laboratoře. Každý zaměstnanec má smluvně nastaveno, nakolik se bude věnovat (procenticky) vědě, výuce a popularizaci oboru. A úměrně tomu každý rok připravuje sebehodnotící zprávu a pak obdrží reakci, kde jsou naznačeny slabé body. Pokud je uvedený jako velmi slabý, může to mít i vážnější dopady, ale v zásadě je důležité, aby očekávání od konkrétní pozice byla skutečně naplňována.

Pokud hodnocení tvůrčí práce není nastaveno objektivně, pak je demotivující pro řadu akademických pracovníků, kteří preferují kvalitu nad kvantitou.

Pokud se jedná o posouzení publikačních aktivit vztahujících se k oblasti vzdělávání **Biologie, ekologie a životní prostředí**, potom je možné konstatovat, že publikační činnost je na odpovídající úrovni a naplňuje akreditační standardy.

Pokud jde o vědecko-výzkumnou a tvůrčí činnost v oblasti vzdělávání **Ekonomické obory**, na pracovišti jsou dle podkladů v současnosti řešeny granty TAČR, granty Horizon 2020, granty Evropské komise a další. Standard uvedený v části první, oddílu B, kapitole II., bodu 1. Standardů pro akreditaci, bakalářský a magisterský typ studijních programů je naplněn částečně. Granty a projekty často nejsou zaměřeny primárně na odbornosti související se studijními programy uskutečňovanými na PEF, případně s odborným zaměřením garantů studijních programů. Do budoucna by bylo vhodné se i v této činnosti zaměřovat na ekonomické obory.

Tvůrčí činnost v oblasti vzdělávání **Informatika** je zaměřena především na publikace článků ve sbornících z konferencí (kategorie D dle RIV) a recenzovaných článků v časopisech (kategorie J dle RIV). U časopiseckých publikací pak převažují publikace typu Jsc a Jimp. Výstupem tvůrčí činnosti je ale i software. ČZU rovněž řeší národní (OP Praha, TA ČR, GA ČR) i mezinárodní (H2020) výzkumné projekty.

Tvůrčí činnost související s oblastí vzdělávání **Lesnictví a dřevařství** je na dobré úrovni. Akademičtí pracovníci vykazují odpovídající výsledky tvůrčí činnosti.

Tvůrčí činnost v oblasti **Potravinářství** je na velmi dobré úrovni. Z předložené dokumentace vyplývá nadstandardní publikační činnost celé řady akademických pracovníků, a to i v časopisech v Q1 či D1.

Tvůrčí činnost spojená s pracovníky zainteresovanými v institucionální akreditaci oblasti vzdělávání **Vědy o zemi** je na vysoké, v několika případech na velmi vysoké mezinárodní úrovni.

Tvůrčí činnost VŠ doložená v Sebehodnotící zprávě svědčí o tvůrčí činnosti související s oblastí vzdělávání **Zemědělství** doložené tvůrčími aktivitami domácími i v mezinárodním měřítku. Lze konstatovat, že realizace vzdělávání v rámci bakalářských studijních programů v oblasti Zemědělství na ČZU dává dostatečnou záruku mezinárodní úrovně kvality. Rovněž pro stupeň magisterský odpovídá tvůrčí činnost ČZU požadavkům na tvůrčí činnost uvedenou ve standardech pro akreditaci studijních programů. Aktivita garantů oborů je úměrně vysoká, byť mezifakultně rozdílná. K silným stránkám vzdělávací činnosti na ČZU je zejména důraz na propojení teoretických poznatků s praxí, včetně zapojení předních odborníků do výuky některých předmětů. V oblasti vzdělávání Zemědělství jsou ověřované tvůrčí aktivity nejen z pohledu ČR, ale i mezinárodního vědeckého prostředí na dobré úrovni, zejména na FAPPZ a FTZ. Pro stupeň doktorského studia je úroveň tvůrčí, vědecko-výzkumné a publikační činnosti celkově na VŠ uspokojivá a zejména u fakult FŽP a TF má zlepšující se úroveň, oproti minulosti. Velmi dobrá úroveň garantů a klíčových osob v mnoha oborech byla shledána na FAPPZ, která snese mezinárodní srovnání. Z tohoto důvodu lze považovat personální zajištění za dostatečně přesvědčivou garanci pro zajištění potřebné úrovně doktorského studia v oblasti Zemědělství.

V. Informační a přístrojové vybavení, materiální a finanční zabezpečení

Z předložených zpráv a dokumentů vyplývá, že činnost ČZU je dostatečně zajištěna jak po stránce informačního, tak po stránce přístrojového vybavení. Přístrojové vybavení je na velmi dobré úrovni a odpovídá vybavení na dalších univerzitách disponujících institucionální akreditací. ČZU zpřístupňuje svým studentům a pracovníkům řadu citačních, plnotextových a bibliografických databází. V souvislosti s pandemií Covid-19 došlo k výraznému rozšíření používání systémů pro podporu e-learningu a hybridní výuky (MS-Teams, LMS Moodle, Mediasite). Ve sledovaném období byla realizována řada investičních (zejména stavebních) aktivit, která vedla k modernizaci a rozšíření areálu ČZU i školních statků, které ČZU provozuje. Dokladem je mimo jiné nedávné vybudování Výukového centra zpracování zemědělských produktů. Potravinářský pavilon zahrnuje celou řadu potravinářských technologií v poloprovozním měřítku a studenti se tak mají možnost seznámit s výrobou potravin již během studia.

Nejvýznamnějším zdrojem financování hlavní činnosti univerzity je příspěvek ze státního rozpočtu na vzdělávací a vědeckou a výzkumnou, vývojovou a inovační, uměleckou nebo další tvůrčí činnost, který v roce 2021 v **základním ukazateli A + K** dosáhl výše 1 065 mil. Kč., což je nejvyšší příspěvek v historii ČZU. ČZU nadále kalkuluje s tímto zdrojem jako hlavním a spolu s dotací na dlouhodobý koncepční rozvoj výzkumné organizace (DKRVO) tvoří základ financování veškerých vzdělávacích a vědecko-výzkumných aktivit. Celkový úhrn tzv. normativních dotací a příspěvků ze strany MŠMT ČR dosáhl v roce 2021 výše 1,644 mld. Kč, jejich podíl na celkových výnosech ČZU tak dosáhl 51,7 % a jejich meziroční růst byl na úrovni

2,9 %. Při inflaci 3,8 % za rok 2021 tak byl reálný meziroční pokles normativních dotací a příspěvků o 1,1 %.

Celkové výnosy, za celou ČZU, v roce 2021 dosahovaly výše 3 178 383 tis. Kč, z toho 2 644 837 tis. Kč v hlavní činnosti, 533 546 tis. Kč v činnosti doplňkové. V porovnání s rokem 2020 bylo dosaženo zvýšení výnosů o 249 057 tis. Kč (167 942 tis. Kč v hlavní činnosti a 81 115 tis. Kč v činnosti doplňkové). Výnosy hlavní činnosti představují 83 % z celkových výnosů. Výnosy tvoří především dotace a příspěvky z veřejných zdrojů (národní i zahraniční) a vlastní příjmy. Poměr mezi hlavní a doplňkovou činností je na srovnatelné úrovni jako v roce 2020, kdy hlavní činnost zaujímá 97–98 % z celkových výnosů a doplňková činnost 2–3 %. V roce 2021 činily celkové výnosy součásti škola 2 707 585 tis. Kč, což představuje oproti roku 2020 nárůst o 7 %. Finanční prostředky poskytnuté z veřejných zdrojů (neinvestiční část) se podílejí na těchto výnosech ve výši 79 %. Z veřejných zdrojů se samozřejmě na financování vysoké školy nejvíce podílí Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR, a to z 86 %. V rámci financování ČZU ze strany MŠMT ČR nejvíce získáváme finanční prostředky z ukazatele A+K, které v roce 2021 činily 1 063 477 tis. Kč, což je o 30 817 tis. Kč více, než tomu bylo v roce 2020 (nárůst o 3 %). Avšak **podíl příspěvku na celkovém financování univerzity** opět poklesl, a to na 33 % (v roce 2020 byl podíl 35 %). Tento příspěvek spadá do kategorie finančních prostředků, které jsou spojené se vzdělávací činností. Veřejné finanční prostředky, které byly poskytnuty v roce 2021 na vzdělávací činnost, dosahovaly výše 1 321 669 tis. Kč, což je 61,87 % z celkových veřejných zdrojů.

Financování organizace z hlediska finanční politiky ČZU a strategických cílů je dle konstatování strategických dokumentů univerzity na takové úrovni, jež umožňuje realizaci investičně-rozvojových aktivit. Zejména pak mohutné zapojení ČZU do operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání umožnilo ČZU realizovat mnoho investičních akcí a pozvednout tak akademické a vědecko-výzkumné prostředí na úroveň vyššího standardu evropských univerzit. Zejména pak adekvátní financování z hlediska normativních příspěvků a dotací umožňuje ČZU vytvářet dostatečné rezervy na kofinancování a realizaci nejen obnovovacích, ale i rozvojových investic.

Navzdory okolnostem, tj. pokračující pandemii covidu-19, a v důsledku toho zhoršeným provozním podmínkám, dosáhl **hospodářský výsledek** ČZU druhého nejlepšího výsledku historii, a to 51,8 mil. Kč. Tento výsledek byl dosažen také částečně zásluhou Školního lesního podniku v Kostelci nad Černými lesy, který těžil z vyšších výkupních cen dřeva v roce 2021, a ziskového hospodaření Kolejí a menzy. Na druhé straně se ČZU potýkala s vyššími výdaji na ochranné prostředky, testování zaměstnanců na onemocnění covid-19 a nižší výběr kolejného ve srovnání s průměrem za několik posledních let.

NAÚ věnuje v kontrolních zprávách pozornost **rozdělování finančních prostředků mezi součástmi univerzity**. Komise se otázce nevěnovala podrobně, ale domnívá se, že popsany systém rozdělování finančních prostředků na součásti podle stejného klíče, jako prostředky přicházejí z MŠMT, je na univerzitách tohoto typu poměrně standardní. Dostatečné jsou také korekční mechanismy pro případ, že by podíl některé součásti významněji klesal. Otázkou je tak spíše velikost přídelu rektorátu na sdílení nákladů a zejména financování strategických priorit, kdy s rostoucími nároky strategických agend roste i jejich finanční náročnost. Druhou

otázkou jsou pak poměrně velké rozdíly mezi některými součásti univerzity, a to jak v počtu studentů, tak ve vědeckém výstupu, které mohou přerozdělování ovlivňovat. Komise se domnívá, že zde je nutno dbát zejména na striktní dodržování pravidel a standardů kvality tak, aby podmínky a kvality činnosti byly na součástech srovnatelné.

VI. Studenti, podmínky jejich studia, administrativní zajištění a organizace studia

Vysoká škola nabízí studentům širokou škálu oborů v prezenčním i kombinovaném studiu, nejen v českém ale i anglickém jazyce, čím je bezesporu atraktivní pro potenciální zájemce o studium. Nespornou výhodou pro nastupující studenty je vyhlídka na možné navázání studia i na dalších úrovních, kdy absolvent bakalářského studia má možnost návaznosti v nabízených magisterských programech. V případě zájmu o doktorské vzdělání škola nabízí širokou škálu studijních programů, na které mohou navazovat absolventi všech magisterských programů vyučovaných na ČZÚ. Zájem o studium na této škole je současně podpořen zaměřením a cíli vysoké školy, kdy je, dle zaslaných podkladů, cílem školy produkovat absolventy o dostatečné odbornosti, kteří budou dobře uplatnitelní na trhu práce i v případném doktorském studiu. Vysoká škola se současně snaží rozvíjet ve svých studentech kreativitu a samostatnou tvůrčí činnost, které jsou podpořeny moderním vybavením a adaptací vybavení na stav současného světa. Tyto zájmy jsou rovněž podporovány zapojením studentů do projektů, ve kterých se mohou realizovat nejen v rámci zpracování absolventských prací, ale i v rámci studentské výzkumné činnosti. Vysoký důraz je kladen na samostatnost při přípravách v rámci běžného studia v podobě seminárních prací a samostudia.

Pro potřeby studentů a zájemců o studium má škola zpracovanou četnou dokumentaci, včetně podrobně vypracovaných studijních plánů, které jsou dostupné ke stažení v online podobě, což usnadňuje volbu při výběru studia. Pro současné studenty má škola velmi kvalitně zpracované webové stránky, na kterých mohou dohledat značné množství potřebných informací. Kromě toho mají fakulty dobře zpracované odkazy na studijní oddělení, včetně přehledného roztřídění studijních referentů, na které se mohou studenti v případě potřeby obrátit. Z hlediska studenta je třeba vyzdvihnout snahu vysoké školy o ulehčení zapojení nově přijatých studentů do studentského života a jejich snazší orientaci ve studiu a v neposlední řadě snahu motivovat studenty k lepším výsledkům možností získání prospěchového stipendia, které vysoká škola nabízí.

Na základě hodnocení a zkušeností současných studentů, lze usuzovat, že většina studentů je se studiem na vysoké škole spokojena. Zejména jsou spokojeni se vzhledem a vybavením areálu a učeben, s širokým výběrem oborů a dobrou nabídkou témat absolventských prací. Co by oproti tomu více uvítali, je větší zaměření na praktickou výuku, zejména u přírodovědných oborů.

VII. Systém vnitřního hodnocení, jeho efektivita a dopady na zvyšování kvality

Systém vnitřního hodnocení byl inovován v roce 2019 a na ČZU je nyní konkretizován Směrnicí rektora 8/2020 Postup zajišťování a vnitřního hodnocení kvality studijních programů na ČZU, která svěřuje pravomoci za vnitřní hodnocení následujícím orgánům: panelu studijního programu, panelu oblasti vzdělávání, zpracování hodnotící zprávy studijního programu a pracovní komisí RVH.

Dle hodnocení komise je systém poměrně hodně centralizován, což může mít své výhody i nevýhody. Z hlediska výhod komise jednoznačně oceňuje rozsáhlou informační podporu, kterou fakultám a garantům studijních programů poskytuje rektorát: rektorát pro guaranty akreditovaných studijních programů připravuje souhrnná data – indikátory kvality – jakožto podklad pro zprávu Panelu studijního programu, kde garanti diskutují důležité ukazatele související s uskutečňovanými studijními programy a tuto zprávu předkládají každoročně RVH. Garanti studijních programů mají každoročně informace o průběhu státních závěrečných zkoušek, studijní úspěšnosti, velikosti studijních skupin, míře nezaměstnanosti absolventů, informace o plagiátech a další informace související se vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností, které jsou vázány ke konkrétnímu studijnímu programu. Tyto souhrnné informace nemusí garanti složitě vyhledávat v informačních systémech a garantům studijních programů a managementu fakult slouží jako podklady pro konkrétní kroky související s procesy řízení kvality vzdělávací činnosti.

Mezi nevýhody vysoké centralizace dle komise patří vysoké časové a administrativní nároky na členy RVH a dále otázka kvality příslušných procesů na jednotlivých fakultách. Nároky na členy RVH (kolem 7 jednání ročně) dále zvyšuje systém pracovních komisí RVH, který se zřizuje za účelem projednání hodnotící zprávy studijního programu, případně k projednání dalších podkladů spojených s kvalitou studijních programů, nebo za účelem přípravy zprávy o záměru studijního programu. Členy komise jsou minimálně tři zástupci RVH, z nichž je v případě možnosti minimálně jeden zástupce RVH pro danou oblast vzdělávání. Dále je komise tvořena jedním interním hodnotitelem pro danou oblast vzdělávání navrženým garantující fakultou, jedním externím hodnotitelem z praxe pro danou oblast vzdělávání, jedním externím hodnotitelem z jiné instituce než ČZU pro danou oblast vzdělávání. Dle hodnocení na místě považují členové RVH systém na funkční a přes vysoké nároky zvladatelný. Rovněž hodnotící komise považuje tento systém a nastavení vnitřních procesů za funkční. Plně by měl být využíván institut externích hodnotitelů.

Z hlediska úlohy fakult se komise během návštěvy na místě zabývala také otázkou podstatných změn a i zde je praxe na ČZU taková, že podstatné změny akreditace podléhají projednání a schválení RVH, na fakultách akreditační orgány neexistují. Změny v sylabech projednává garant předmětu přímo s garantem studijního programu. Dle zjištění na místě pak na garantovi studijního programu závisí celá řada činností spojená s hodnocením kvality. V této souvislosti je právě správné nastavení, srovnatelnost mezi fakultami a kontrola zásadním prvkem úspěchu celého systému. Během návštěvy na místě byla porovnání procesů mezi fakultami

věnována velká pozornost a prezentována byla obvykle příslušným děkany nebo proděkany, kteří jsou koordinováni v rámci grémíí rektora a prorektorů.

Z hlediska efektivního vynucení pravidel se ale velká pozornost věnovala pravidlům zveřejňování a zadávání kvalifikačních prací. Z dodaných podkladů i podkladů na místě komise zjistila relativně vysoký počet vedených prací u některých pracovníků (v případě PEF se jednalo zejména o diplomové a bakalářské práce s tím, že někteří pracovníci jich aktuálně vedli více než 30, a to i někteří s nižším úvazkem; u jiné fakulty šlo o ojedinělé příklady nadměrného počtu disertačních prací). Této problematice se vedení ČZU věnuje, aktuálně byly upraveny potřebné směrnice, ale komise se domnívá, že počet vedených prací je v některých případech nadále vysoký. Hodnotící komise si vyžádala k nahlédnutí i závěrečné práce z jednotlivých fakult. Kontrolou na místě nebylo zjištěno, že by se jednalo o práce vysoce kvalitní a specifické, takže je otázkou, co bylo důvodem pro poskytnutí výjimky z pravidla pro počet vedených prací. Samotnou existenci výjimky nepovažuje komise za šťastnou a nezvyklé je také omezování limitu na daný akademický rok. Komise se domnívá, že počet vedených prací by měl být dále snižován, tj. měl by vzniknout soulad mezi počtem studentů (dle podkladů univerzity se velmi dynamicky vyvíjí počet samoplátců, momentálně více než 2000) a počtem akademických pracovníků, resp. pracovníků, kteří vedou kvalifikační práce.

Směrnice rektora 5/2019 Pravidla zadávání, zpracování, odevzdávání, archivace a zveřejňování bakalářských a diplomových prací na ČZU určuje pravidla zveřejňování závěrečných prací, které probíhá v režimu obvyklém na jiných vysokých školách a dále stanovuje s účinností pro nově zadávané práce limit počtu vedených prací: jeden akademický pracovník může být vedoucím maximálně 12 závěrečných prací (bakalářských a diplomových celkem), které mají plánovanou obhajobu v rámci jednoho akademického roku. U studijních programů s koeficientem ekonomické náročnosti menším než 1,5 může být tento počet až maximálně 18 závěrečných prací. Děkan může v konkrétních odůvodněných případech povolit vyšší počet vedených závěrečných prací.

Limit pro disertační práce je nově stanoven směrnicí rektora 2/2018 Kreditní systém doktorských studijních programů ČZU na 6. V případě odůvodněné žádosti podložené vynikajícími studijními a publikačními výstupy studentů DSP vedených jedním školitelem může školitel požádat děkana příslušné fakulty o výjimečné povolení navýšení počtu studentů DSP na takového konkrétního školitele. Komise považuje již počet 6 disertačních prací za odpovídající, resp. spíše vyšší, a nedomnívá se, že by měla existovat možnost výjimky.

Na fakultní úrovni nový systém deleguje roční operativní hodnocení programů: činnost panelu studijního programu probíhá během akademického roku, výstupy hodnocení jsou realizovány po skončení akademického roku. Výstupem panelu studijního programu je dílčí hodnotící zpráva o kvalitě studijního programu, která slouží jako podklad pro komplexní hodnocení studijního programu v podobě hodnotící zprávy studijního programu, která je garantem studijního programu předkládána RVH zpravidla minimálně jedenkrát za období akreditace studijního programu. Jednání panelu organizuje a řídí garant studijního programu. Příslušná fakulta poskytuje potřebné administrativní, personální a materiální zabezpečení. Zastoupení členů panelu je složeno ze zástupce fakulty, zástupců akademických pracovníků daného studijního programu, studentů a absolventů daného studijního programu, dále externích nebo

interních odborníků, např. členů státnicových komisí a Rad pro spolupráci s praxí. Garant studijního programu předkládá zprávu panelu studijního programu děkanovi fakulty a současně prorektorovi pro kvalitu vzdělávací a tvůrčí činnosti, který zajistí předání zprávy RVH a kolegiu rektora. Z vnitřních předpisů není zcela zřejmé, co se se zprávou děje po předložení do RVH a kolegia rektora.

Vedle vyhodnocení dat se opírá systém hodnocení kvality také o zpětnou vazbu dalších stakeholderů. Hlavním a osvědčeným orgánem propojeným s aplikační sférou, který se již dlouhodobě podílí na tvorbě a uskutečňování studijních programů, jsou Rady pro spolupráci s praxí na jednotlivých fakultách a v institutu. Tyto rady, složené z významných představitelů aplikační sféry, se především vyjadřují k náplni studijních programů, včetně studentských stáží a praxí, zaujímají svá stanoviska k tématům kvalifikačních prací, k uplatnění absolventů, ale i k tvůrčí činnosti. Aktivita Rad pro spolupráci s praxí a jejich podíl na tvorbě a uskutečňování studijních programů jsou pravidelně vyhodnocovány (jednou ročně) na kolegiích rektora, kdy děkani fakult a ředitel vysokoškolského ústavu předkládají zprávu o jejich činnosti. V roce 2020 byla v této oblasti klíčová spolupráce při přípravě nových studijních programů. Spolupráce s absolventkami a absolventy při hodnocení kvality se koncentruje, dle zjištění komise, do hodnocení okamžitě po státních závěrečných zkouškách, kdy hodnotí absolvované studium prostřednictvím dotazníku. Namátkově probíhají další dotazníková šetření.

Velkou pozornost věnovala hodnotící komise zapojení studentů. Z ročních zpráv vyplývá spíše omezená návratnost studentských evaluací výuky. Evaluační šetření IVP, které rozvíjí anketu v Univerzitním informačním systému a podrobně hodnotí studijní předměty navržené vedením jednotlivých fakult (po konzultaci s guaranty studijních programů, vedoucími kateder, popřípadě s guaranty studijních předmětů), bylo v ZS 2019/2020 (v LS 2020 vzhledem k epidemickým opatřením nebylo uskutečněno) realizováno u 39 pedagogů a 1535 studentů. Výsledky šetření jsou Kolegiu rektora a RVH každoročně předkládány ve formě Souborné zprávy. Závěry šetření jsou též předkládány jednotlivým fakultám, jež mají povinnost s výsledky obeznámit hodnocené osoby, vedoucí kateder, na kterých jsou evaluované předměty realizovány, a osoby, jež jsou za realizaci předmětů odpovědné. Zapojení studentů do strategického směřování programů se nezdá být úplně systematické. Velmi pozitivně naopak hodnotí komise systematický přístup ke zvyšování kompetencí studentů i pedagogů.

Komise se také zajímala o hodnocení akademické práce a uvítala zprávu o tvorbě nového kariérního řádu a systému hodnocení pedagogické práce na ČZU. Odměňování zaměstnanců se zřetelem na jejich výkon a kvalitu činnosti patří mezi dlouhodobě rozvíjené motivační nástroje ČZU. V rámci přiděleného projektu HR AWARD k tvorbě kariérního řádu, který souhrnně pojmenuje a definuje dosud v jednom dokumentu nesjednocené používané motivační nástroje. ČZU ve vztahu k odměňování pracovníků a pracovníc reflektuje především Pravidla MŠMT pro poskytování příspěvku a dotací veřejným vysokým školám pro příslušný akademický rok, tato pravidla jsou transponována do vnitřního systému ČZU v souladu s Vnitřním mzdovým předpisem a dotace či příspěvky jsou přidělovány na jednotlivé součásti univerzity na základě metodiky rozdělování rozpočtu, která je schválena akademickým senátem. Nástroje hodnocení pracovníků ve vztahu k jejich výkonu jsou vázány na tyto metodiky rozdělování příspěvků a dotací ze státního rozpočtu směrem k vysokým školám

a na Vnitřní mzdový předpis ČZU v kombinaci s Řádem habilitačního a jmenovacího řízení na ČZU. S oporou obdobné metodiky schválené akademickými senáty jednotlivých fakult jsou následně prostředky k odměňování pracovníků a pracovníků za jejich výkon a kvalitu činnosti rozdělovány na jednotlivá pracoviště a jednotlivým pracovníkům a pracovníkům v souladu s Vnitřním mzdovým předpisem ČZU.

Hodnotící komise měla některé zprávy panelů studijních programů k dispozici, ovšem je nutno konstatovat, že v této fázi životního cyklu studijního programu se jedná spíše o operativní zhodnocení bez zásadního strategického prvku. Strategický prvek očekává hodnotící komise zejména u další dvou typů zpráv, které ale v této fázi akreditačního cyklu neměla komise k dispozici. Obdobným způsobem je pravidelně vyhodnocována celá oblast vzdělávání. Cílem panelu oblasti vzdělávání je prostřednictvím široké diskuse zhodnotit vývoj a kvalitu uskutečňovaných studijních programů v dané oblasti vzdělávání a formulovat doporučení ke zvýšení kvality a konkurenceschopnosti absolventů v rámci uskutečňovaných studijních programů v dané oblasti vzdělávání. Výstupem panelu oblasti vzdělávání je dílčí hodnotící zpráva, která slouží jako podklad pro komplexní hodnocení studijních programů v podobě hodnotící zprávy studijního programu, která je garantem studijního programu předkládána RVH zpravidla minimálně jedenkrát za období akreditace studijního programu. Oddělení pro kvalitu vzdělávací a tvůrčí činnosti v součinnosti s prorektorem pro kvalitu vzdělávací a tvůrčí činnosti vypracovává zprávu panelu oblasti vzdělávání, která doporučí případná opatření ke zlepšení kvality studijních programů v dané oblasti vzdělávání a opatření zvyšující kvalitu a konkurenceschopnost absolventů v rámci uskutečňovaných studijních programů v dané oblasti vzdělávání. Prorektor pro kvalitu vzdělávací a tvůrčí činnosti zajistí předání zprávy z panelu oblasti vzdělávání RVH a kolegiu rektora.

Podkladem pro hodnocení kvality je hodnotící zpráva studijního programu. Příslušný garant studijního programu v součinnosti s proděkanem příslušné fakulty zpracovává hodnotící zprávu studijního programu za období určené RVH, avšak minimálně jedenkrát za období akreditace studijního programu. Hodnotící zpráva studijního programu je zpracovávána v návaznosti na předchozí hodnocení ve sledovaném období a reflektuje dílčí zprávy z panelů studijního programu a z panelů dané oblasti vzdělávání. Garant studijního programu předloží hodnotící zprávu RVH, která za účelem projednání této zprávy zřizuje pracovní komisi RVH.

Akreditace nových studijních programů popisují směrnice rektora ohledně přípravy a schvalování záměrů předložit žádost o akreditaci studijních programů (v rámci i mimo rámec institucionální akreditace). Návrh prochází mezifakultním připomínkovým řízením a až poté je předkládán k vyjádření akademickému senátu, ke schválení vědecké radě fakulty a následně je v elektronické podobě předložen děkanem fakulty k vyjádření v rámci Kolegia rektora. Součástí předkládaného záměru je i protokol o vypořádání připomínek z mezifakultního připomínkového řízení, informace o vyjádření akademického senátu fakulty, výsledek projednání ve vědecké radě fakulty a další přílohy. Rektor předkládá žádost o akreditaci k projednání RVH na jejím nejbližším jednání a ustanovuje pracovní komisi RVH. Komise žádost o akreditaci posoudí a zprávu komise předá zpět rektorovi, a to nejpozději do 30 dnů od obdržení žádosti. Prorektor pro kvalitu vzdělávací a tvůrčí činnosti společně s prorektorem pro pedagogickou činnost vydá s podporou zprávy komise a s případnými připomínkami Oddělení

pro kvalitu vzdělávací a tvůrčí činnosti Rektorátu k formálnímu zpracování akreditačního spisu k předkládané žádosti o akreditaci doporučení, které je RVH předloženo spolu s ostatními dokumenty. Rektor zprávu komise a doporučení prorektora společně se žádostí o akreditaci zveřejní v elektronickém úložišti dokumentů RVH a zařadí projednání žádosti o akreditaci na nejbližší možný termín jednání RVH.

VIII. Kultura akademického prostředí

ČZU uvádí jako jednu z priorit péči o zaměstnance. Tuto skutečnost dokládají výroční zprávy o činnosti ČZU. Dne 12. 11. 2021 získala ČZU od Evropské komise ocenění HR Excellence in Research (HR Award), a zařadila se tak po bok dalších prestižních institucí v Evropě. ČZU tedy tímto oceněním potvrzuje, že v oblasti nábory a zaměstnávání (nejen) akademicko-vědeckých pracovníků dodržuje pravidla stanovená Chartou a Kodexem a vnitřním nastavením procesů dokazuje, že je kvalitním zaměstnavatelem pro potencionální zaměstnance z celého světa. V současné době ČZU ukotvuje Kariérní řád, jehož součástí je jak individuální kariérní plán zaměstnanců, jejich profesní rozvoj, tak jejich pravidelný hodnotící systém. Zároveň byl připraven koncept dlouhodobého vzdělávání akademických pracovníků v pedagogických dovednostech.

ČZU vychází vstříc zaměstnankyním/zaměstnancům v případě profesních přestávek z důvodů rodičovství či dlouhodobé nemoci. Snahou ČZU je, aby zaměstnankyně/zaměstnanci zůstaly i v době profesních přestávek součástí pracovního dění. Toto je uskutečňováno prostřednictvím snížení pracovního úvazku, resp. udržování neformálního kontaktu se zaměstnanci.

Oblasti dalšího vzdělávání pracovníků je zaměřena na rozvoj pedagogických dovedností, kdy byl vytvořen koncept dlouhodobého vzdělávání akademických pracovníků a pracovníků v pedagogických dovednostech. Z dalšího vzdělávání nejsou vyloučeni ani ostatní pracovníci, pro které jsou pořádány kurzy zaměřené na IT. Oblast dalšího vzdělávání je ovšem mnohem širší, orientována na práci s informačními zdroji, tvorba a správa vědeckých indikátorů či etické využívání dat. Další vzdělávání neprobíhá pouze na centrální úrovni, ale je rozvíjeno v rámci jednotlivých součástí ČZU.

ČZU se soustředí na zajišťování principů genderové rovnosti, schválen byl Gender Equality Plan – Plán genderové rovnosti 2022–2024. ČZU se v tomto plánu zavázala zajistit, že nově nastavené mechanismy a systémy na ČZU budou odpovídat požadavkům na rovnost z genderového hlediska (příležitosti, zacházení, hodnocení) – tzv. gender mainstreaming. ČZU dbá na rovné zacházení a zákaz diskriminace nejenom ve vztahu zaměstnanců a zaměstnankyň, ale rovněž ve vztahu ke studentům a studentkám.

IX. Schopnost kritické reflexe vysoké školy a schopnost přijímat adekvátní opatření

Z doložených dokumentů vyplývá schopnost kritické reflexe ČZU a schopnost rychle přijímat adekvátní opatření. O této skutečnosti jednak svědčí doložené kontrolní zprávy předložené NAU, stejně jako výroční zprávy univerzity.

Na ČZU probíhá pravidelná Evaluace výuky. Pro účely hodnocení byly předloženy výsledky evaluace z let 2017/2018 až 2021/2022. Shrnuty zde jsou názory studentů a pedagogů na výuku a podmínky výuky v bakalářských a navazujících magisterských studijních programech. Ze získaných dat byly vyvozeny závěry a náměty pro zvýšení kvality výuky. K výuce se vyjadřují nejenom studenti, ale rovněž vyučující.

K jednotlivým SP jsou předkládány hodnotící zprávy. V těchto zprávách garanti jednotlivých SP popisují vývoj stavu v oblasti kvality SP za sledované období, rozvoj personálního zabezpečení či tvůrčí činnost jednotlivých vyučujících. Na těchto zprávách lze ocenit kritický přístup k hodnocení, kdy jsou uváděny nejen silné stránky, ale i slabé stránky daného SP. Z těchto zpráv vyplývá, že někteří garanti si uvědomují určité nedostatky ve svých SP a mohou iniciovat nápravu těchto nedostatků. Na základě hodnotících zpráv může RVH stanovit nápravná opatření.

ČZU dokázala pružně reagovat i na období, kdy byl vzdělávací proces ovlivněn pandemií Covid-19. Ze zprávy o změnách dosažených ve vnitřním hodnocení vzdělávací činnosti, dodatek za r. 2020 je zřejmé, že ČZU zvládla přechod na distanční výuku v covidové době a dala plnou institucionální podporu vyučujícím a studentům. Externími subjekty byly zajištěny kurzy zohledňující požadavky vyučujících rozvíjet své schopnosti v realizaci bezkontaktní výuky, zaměstnancům byla nabídnuta účast na tematických webinářích pro podporu distanční výuky. Díky covidovému období i bylo nutné změnit mechanismy vnitřního hodnocení výuky. Od ZS 2020/2021 se již anketa IVP realizovala elektronicky a v elektronickém prostředí bude IVP sbírat data pro své evaluace i v budoucnu.

X. Závěry

ČZU předložila ve stanoveném termínu sebehodnotící zprávu. Doplnila rovněž všechny materiály, které byly vyžádány hodnotící komisí v průběhu vnějšího hodnocení. Z podkladů je patrné, že ČZU reagovala na připomínky uvedené v rozhodnutí o IA ze dne 29. 11. 2018. V souladu s připomínkami aktualizovala vnitřní předpisy a došlo ke změně ve složení RVH tak, aby hodnotící proces byl nezávislý. V souvislosti s procesem hodnocení SP může hodnotící komise konstatovat, **že celý proces schvalování studijních programů, stejně jako konečné rozhodnutí o vnitřním schválení Radou pro vnitřní hodnocení je dostatečně transparentní a korektní.** Nicméně hodnotící komise doporučuje, **aby ČZU v souladu se svými vnitřními pravidly více využívala externích hodnotitelů k posouzení žádostí o schválení SP,** tato možnost v dosavadní praxi RVH zatím není v některých oblastech vzdělávání dostatečně využívána. Hodnotící komise oceňuje rozsáhlou informační a datovou podporu, kterou fakultám a garantům studijních programů poskytuje rektorát. Garanti studijních programů využívají souhrnná data k hodnocení kvality studijních programů v dílčích zprávách a v hodnotících zprávách studijního programu. Jednotný formát zpráv usnadňuje hodnocení a komparaci kvality studijních programů v průběhu jejich uskutečňování.

V oblasti Biologie, ekologie a životní prostředí se ČZU zaměřuje především na oblast ekologie a ochranu ŽP, zatímco biologie pokrývá pouze malou část tematických okruhů. Institucionální akreditaci pro oblast Biologie, ekologie a životní prostředí využívají 3 fakulty (FAPPZ, FŽP

a FTZ), **proto je vhodné, aby akreditace zůstala na úrovni ČZU, aby univerzita mohla koordinovat věcný obsah tak, aby nedocházelo k překryvům či duplicitám.** Je velmi dobré, že SP akcentují spolupráci mezi akademickou a aplikační sférou.

Pro oblast vzdělávání Ekonomické obory hodnotící komise shledala na základě dokumentace i jednání s představiteli ČZU, že konečný výsledek projednávání návrhů zasahujících do oblasti vzdělávání Ekonomické obory **odpovídá všem předpisům a minimálním požadavkům na publikační a tvůrčí činnost.** Komise doporučuje, aby publikační výstupy směřovaly do kvalitních časopisů registrovaných v databázích WoS a Scopus z oblastí vzdělávání Ekonomické obory. Publikační výstupy by měly více reflektovat ty tematické oblasti, do nichž spadají předměty, které akademičtí pracovníci garantují. Rovněž tvůrčí a grantová činnost fakulty by měla korespondovat se studijními programy z dané oblasti vzdělávání. Komise shledala **individuální nedostatky** v nadměrném počtu vedených bakalářských, magisterských a doktorských prací a **doporučuje se striktně řídit již vydanými vnitřními předpisy, které určují maximální hranice počtu vedených závěrečných prací.** Podle názoru hodnotící komise by se měl brát v potaz celkový počet vedených závěrečných prací na akademického pracovníka a také výše pracovního úvazku, a ne plánovaný počet prací na akademický rok.

Všechny prověřované programy zasahující do oblasti vzdělávání Informatika **splňují** požadavky na akreditace stanovené NAÚ. Obdobně je možné konstatovat, že rovněž studijní programy zasahující do oblasti Lesnictví a dřevařství **splňují** požadavky na akreditace.

Oblast Potravinářství a příslušné SP jsou velmi dobře zabezpečeny po materiální i personální stránce. Z předložené dokumentace vyplývá, že management ČZU věnuje kvalitě studijních programů značnou pozornost. Také zde lze **doporučit snižování počtu absolventských prací na jednoho akademického pracovníka a snahu o zvyšování kvality absolventských prací.**

ČZU obdržela od NAÚ institucionální akreditaci pro oblast vzdělávání Vědy o zemi, přestože toto nedoporučovala, ani hodnotící komise, ani zpravodaj. ČZU nezneužila udělení akreditace pro oblast vzdělávání Vědy o zemi, **využila institucionální akreditace korektně pro akreditaci programů, pro jejichž realizaci má k dispozici erudované odborníky s vynikajícími publikačními výstupy.** Vzhledem k tomu, že institucionální akreditaci pro Vědy o Zemi využívají dvě fakulty, jeví se jako smysluplné, aby ČZU mohla nadále využívat institucionální akreditaci v této oblasti vzdělávání, aby univerzita mohla koordinovat věcný obsah tak, aby nedocházelo k překryvům či duplicitám.

Studijní programy zasahující do oblasti vzdělávání Zemědělství jsou na většině fakult ČZU. Dosavadní realizace SP v oblasti vzdělávání Zemědělství na všech zainteresovaných fakultách dává dostatečnou záruku vysoké úrovně kvality vzdělávání. Za silnou stránku vzdělávací činnosti je možné označit nejen důsledné propojení teoretických poznatků s praxí, ale také snaha o zapojení externích předních odborníků do výuky. Zjištěno bylo poměrně vysoké zatížení některých školitelů na FAPPZ, a to jak ve vztahu k bakalářským pracím, tak diplomovým pracím a rovněž doktorským pracím. **Hodnotící komise doporučuje vyrovnat zatížení jednotlivých akademických pracovníků.**

Hodnotící komise konstatuje, že by se měla ČZU soustředit na rozvoj tradičních studijních programů, stejně jako na uplatnění absolventů v oborech jejich vzdělání.

Závěry Rady NAÚ

Rada NAÚ se seznámila s výsledky vnějšího hodnocení České zemědělské univerzity v Praze na svém zasedání č. 2/2023 konaném dne 2. března 2023.

Rada NAÚ podle § 83c odst. 2 písm. f) zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, schválila Zprávu o vnějším hodnocení České zemědělské univerzity v Praze.